

Sæt kryds	Type	Ansvarlig	Forfatter	Sagsark offentlig på FDF.dk
	Orientering (O)	ABV	ABV/JHK	Ja
x	Debat/tema (D)			
	Beslutning (B)			
Punkt:	2.14	HB-møde: marts2023		

Strukturevaluering – næste skridt

RESUMÈ

I den forgangne periode havde HB nedsat en arbejdsgruppe, der skulle kigge på om FDFs struktur understøttede strategien med udgangspunkt i bruttolisten over potentielle strategiske mål, oplistet ifm. strategiens tilblivelse i 2020 (se bilag 2).

Arbejdsgruppen havde lavet en procesplan (bilag 1), men denne blev ikke fulgt helt til dørs, da arbejdsgruppen i slutningen af 2021 og hele 2022 udelukkende arbejdede med en del ud af fire; arbejdet med landsdelsledelserne og vedtægterne for disse.

De næste skridt er umiddelbart er mere indgående kig på netværk samt organiseringen af kredsens ledelse og bestyrelse.

Dette punkts formål er at opsummere hvad arbejdsgruppen nåede, og hvad det er muligt, at der skal tages fat på nu samt starte drøftelsen i HB om de næste skridt.

INDSTILLING

- A. HB tager status på arbejdet til efterretning og**
- B. HB kommer med input til de næste skridt i strukturarbejdet.**

SAGSFREMSTILLING

BAGGRUND

I den forgangne HB-periode arbejdede en arbejdsgruppe med at evaluere FDFs struktur ud fra opgaven i del C i procespapiret "Potentielle strategiske mål" (Bilaget er også vedlagt dette møde). Altså hvordan FDFs struktur kan være med til at understøtte FDFs strategi. Gruppen bestod af Lise og Lene fra HB, og Anna og Henriette fra de ansatte.

Der blev udarbejdet en procestidsplan, som også er vedlagt som bilag til dette møde.

Arbejdsgruppen tog fat i arbejdet med geografi/netværk, kredsens ledelse og landsdele/landsdelsledelser.

Dermed har arbejdsgruppen ikke forholdt sig til kredsens administrative opgaver, som der i stedet er blevet arbejdet med i den gruppe, som var forløberen til Medlemsservice arbejdsgruppen. Ligeledes har strukturarbejdsgruppen ikke forholdt sig til kredsens rammevilkår og støttemuligheder.

På dette møde får HB en opsamlende status, om hvor langt gruppen nåede, og således et udgangspunkt for hvad gruppen går i gang med i den kommende periode.

Status:

- **Netværk og geografi**

Der blev udarbejdet en rapport om netværkene i 2022 men den nåede ikke at blive behandlet af arbejdsgruppen. Det er naturligt at denne rapport åbnes og der tages beslutninger om, hvorvidt fundene giver anledning til yderligere initiativer.

Der blev også udarbejdet et Arcgiskort over hvor i landet, at kredsplaceringen i netværk/landsdel stikker ud ift. kommune/regionsopdeling.

Her er et par pointer fra rapporten.

Der er 53 netværk i alt, og et netværk består af 3 – 12 kredse.

1. Indhold og rammen: (*obs! dette er et meget bredt billede*)

- Møderne holdes 2- 4 gange årligt
- Det er kredsledernes møde
- Programmet er oftest kredsstatus og sparring – kan ske der er lidt uddannelse/tema som drøftes
- De fleste laver ikke fælles arrangementer men dem der gør, er oftest en enkelt dag eller weekendlejr pr år.

2. Hvad er et netværk?

For kredsene

- Tætte relationer
- Sparring med ligestillede
- Fællesskab - også om det der er svært
- Lokale relationer
- Føle sig forbundet
- En ventil
- Fælles arrangementer/aktiviteter

For landsdele

- Mulighed for en lokal indsats.
- Kendskab til kredsene og aktive ledere.
- Information frem og tilbage.
- Giver mulighed for arrangementer
- Mulighed for oversættelse af udviklingsmål/handleplan
- Noget at samles om

For landsforbund/forbundssekretær

- Viden om kredsens liv

- Skaber relationer
- Bro mellem udviklingsønsker/strategi og kredsens udvikling
- Information frem og tilbage.

3. Styrker ved netværk:

- 6 - 8 kredse i et netværk virker som en god størrelse
- Når noget binder dem sammen
- Godt sted at bringe udvikling og uddannelse i spil
- FDFeren oplever at være del af noget større
- Nye kredse har nogen at støtte sig op ad

• **Kredsens ledelse – og adm. opgaver**

Under dette emne nåede arbejdsgruppen, at få et par spørgsmål med i kredsundersøgelsen i 2022.

- *I hvor høj grad er du enig eller uenig i følgende udsagn.... (fem spørgsmål)*
- *Hvordan er dit samarbejde med formanden (fritekstfelt)*

Men ligesom med netværk og geografi er det ikke en undersøgelse som arbejdsgruppen nåede at gennemgå grundet arbejdet med landsdelsledelserne.

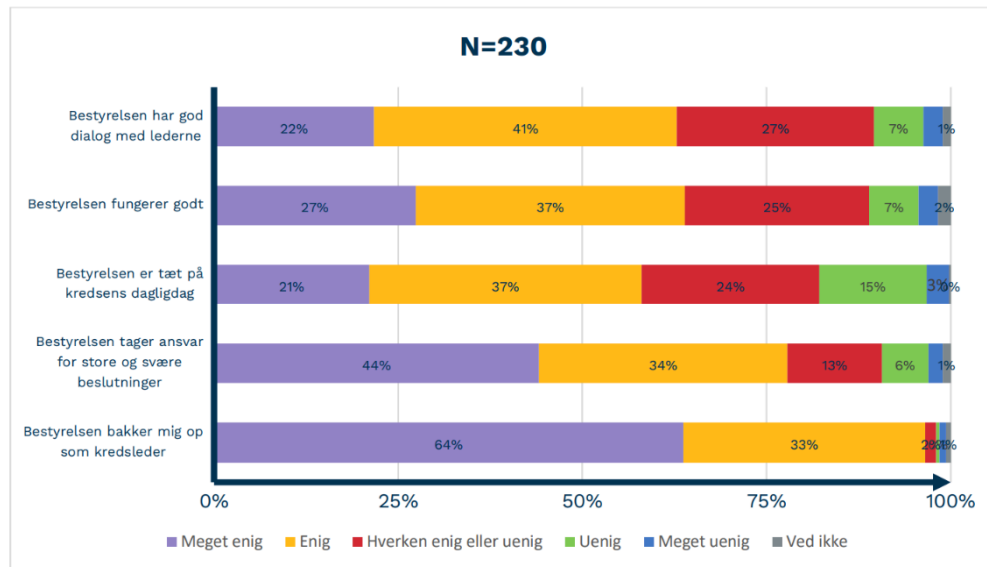
Til årets kredsundersøgelse gentages de samme to spørgsmål. Spørgsmålet om samarbejdet med formanden reformuleres dog for at få et svar, som kan kvantificeres.

Arbejdsgruppen havde tænkt, at spørgsmålene i kredsundersøgelsen kunne danne grundlag for en yderligere undersøgelse om kredsens ledelse, herunder positioner, arbejdsopgaver, roller i den daglige ledelse. Men der er ikke arbejdet yderligere på dette endnu.

De konkrete spørgsmål i kredsundersøgelsen fra hhv. 2022 & 2023.

2022

7.2 I hvor høj grad er du enig eller uenig i disse udsagn om bestyrelsen i din kreds?



7.3 Hvordan er dit samarbejde med formanden?

Kodet fritekst samt semantisk netværksanalyse. Grundet indholdet i besvarelserne er den kodede fritekst ikke indsigtsgivende. I stedet vælger vi at vise en wordcloud, som illustrerer at der i langt de fleste tilfælde er godt samarbejde med formanden samt en række citater.



"Jeg kan til en hver tid henvende mig, hvis jeg har behov. Ellers får jeg lov at passe mig selv (han kommer ikke den modsatte vej)."

"Vi har lige fået ny formand, som bare gør det rigtig godt og er meget engageret. Vi taler ofte sammen om stort og småt i kredsen."

"På det personlige plan godt, men på det "faglige"/praktiske plan bliver der ikke taget nok fra. Det betyder, at jeg sidder med mange opgaver, som jeg ikke burde sidde med."

"Supergodt, et godt mix af at vi vil kredsens og ledernes bedste, kredsledelsen fokus på at alt kan lade sig gøre og formandens på at skal lade sig gøre, når der er økonomi til det."



I hvor høj grad er du enig eller uenig i disse udsagn om bestyrelsen i din kreds?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke
Bestyrelsen bakker mig op som kredsleder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bestyrelsen tager ansvar for store og svære beslutninger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bestyrelsen er tæt på kredsens dagligdag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bestyrelsen fungerer godt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bestyrelsen har god dialog med lederne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hvordan er dit samarbejde med formanden?

- Rigtigt godt
- Godt
- Neutralt
- Ringe
- Meget ringe

- **Landsdelsledelser**

Arbejdsgruppen fik udarbejdet fokusgruppeinterviews af alle landsdelsledelserne, hvor pointerne blev samlet i en fælles rapport, som blev fremlagt på marts-mødet 2022. Derefter blev der sammen med landsdelsledelserne arbejdet med opgaverne for landsdelsledelserne, og vi debatterede også landsdelenes berettigelse som led i FDFs organisation. Konklusionen blev, at der stadig var brug for et led som lavede arrangementer på regionsniveau, og at netværkene i deres nuværende struktur var for små til dette.

Det blev også konkluderet af arbejdsgruppen, at ift. formålet med evaluering, altså om det understøttede strategien, så var der større gevinster ved at reformere landsdelens opgaver frem for at nedlægge dem.

Der har ikke været taget stilling om landsdelene i stedet for 8 skulle matche regionernes antal, altså 5. Det kan evt. undersøges ifm. arbejdet med netværk/geografiundersøgelse.

 - **Lederuddannelse**

Der er stadig et udestående med lederuddannelsen i landsdelsregi. Det er ikke undersøgt om det ville være bedre med en anden struktur for at understøtte uddannelse bedre.

I den forbindelse ligger det i kommissoriet for Uddannelsesforum at: *"Der stræbes efter at etablere et netværk for Landsdelenes uddannelsestilbud, hvor de nuværende repræsentanter i Uddannelsesforum allerede vil kunne begynde grundlaget for sådan et netværk."*

NÆSTE SKRIDT

De næste skridt er umiddelbart:

- **Netværk**

Her kan der på baggrund af den viden vi allerede har arbejdes videre på et oplæg til mulige ændringer, der kan drøftes med landsdelsledelserne på et kommende fællesmøde og som eventuelt kan gøres til genstand for bredere inddragelse af kredse og netværk.

- **Kredsens indre organisering og samspillet mellem kredsleder og bestyrelse**

Der kan på den baggrund af den viden vi allerede har arbejdes på et grundlag for en tænketankslignende arbejdsgruppe, der bliver større end arbejdsgruppen, og som kan og skal indhente inspiration både internt og eksternt for at gøre sig overvejelser om hensigtsmæssigheden og det meningsgivende i den nuværende struktur for kredsens ledelse samt anviser mulige alternativer for organiseringen af en demokratisk kredsstruktur der kan fungere i en FDF-kontekst.

HB bør drøfte ovenstående og komme med input til det videre arbejde. Arbejdsgruppen vil på baggrund af HBs input tilrettelægge en procesplan for det videre arbejde, som kan godkendes på HB-mødet i maj.

BILAG

Vedlagt som bilag er følgende dokumenter:

1. Oprindelig procesplan for arbejdsgruppen "evaluering af struktur"
2. Potentielle strategiske mål fra 2020 (Genlæs s. 7-8)