

Sæt kryds	Type	Ansvarlig	Forfatter	Sagsark offentlig på FDF.dk
X	Orientering (O)	JHK	JHK	Ja
	Debat/tema (D)			
	Beslutning (B)			
<b>Punkt: 2.12</b>		<b>HB-Møde: august 2021</b>		

## Status på nyt medlemssystem

### RESUMÉ

Arbejdsgruppen for et nyt medlemssystem giver på dette møde en status på arbejdet, der startede i marts og som indtil videre har mundet ud i en behovsliste med prioriterede ønsker og behov som FDF har til et nyt medlemssystem. Der er i tillæg hertil udarbejdet en række scenarier/user cases som uddyber den oplevelse som forskellige brugere kan have ifm. forskellige processer i systemet.

Der er derudover udarbejdet en foreløbig tids- og implementeringsplan, der arbejder med at systemet går i luften i efteråret 2022. Dette skal dog også cleares med de eksterne udbydere, som forventes at ville byde ind på opgaven. Arbejdsgruppen har pt. udvalgt fire udbydere/systemer, som man på baggrund af behovslisten går i konkret dialog med i de kommende måneder frem mod HB-mødet i november, hvor der ifølge tidsplanen skal tages en endelig beslutning om det nye medlemssystem.

Arbejdsgruppen har i hele arbejdet forsøgt at indhente og tage imod input fra flere forskellige dele af FDF. FDFere med interesse for arbejdet og systemet har således af flere omgange kunnet indsende skriftlige input til arbejdsgruppen ligesom der har været afholdt en åben online workshop i Lederklubben, hvor arbejdsgruppens foreløbige tanker og konklusioner blev fremlagt og deltagerne kunne komme med spørgsmål og input.

På trods af dette grundige arbejde forudser arbejdsgruppen at arbejdet med udvikling og implementering af et nyt system kommer til at afføde en række større diskussioner og afvejninger, herunder f.eks. hvad kan vi stille af krav til kredsene ift. tvungen brug af et nyt system?, hvad er et medlem? og hvad gør vi med medlemmer der er medlem af flere kredse på en gang?

På HB-mødet er arbejdsgruppen repræsenteret ved Lise Aslak Jensen og Jakob Harbo Kastrop.

### INDSTILLING

**HB tager orienteringen til efterretning og kommer med spørgsmål, ønsker og input til det videre arbejde.**

## SAGSFREMSTILLING

### Kort om processen frem til nu

I november bevilgede landsmødet en budgetramme til et nyt medlemssystem, som skal afløse FDFs nuværende medlemssystem, Carla, der er over ti år gammelt. HB nedsatte i februar en arbejdsgruppe, der skal drive processen, som skal lede frem mod indkøb, opsætning og udrulning af et nyt medlemssystem til glæde for både kredse og landsforbund.

Arbejdsgruppen har siden holdt 6 onlinemøder og et fysisk dagsmøde. Der er før processen blev igangsat indhentet skriftlige input fra alle kredse/medlemmer, der havde input og ideer. I foråret har der været holdt en workshop blandt ansatte, der havde mulighed for at give deres besyv med. Der er blevet holdt en åben online workshop i Lederklubben, hvor arbejdsgruppen i juni præsenterede sine foreløbige tanker og ideer og fik input fra de FDFere der ønskede at deltage. Hen over sommeren har det ligeledes været muligt at indsende skriftlige input og reaktioner på arbejdsgruppens foreløbige konklusioner.

16 kvalificerede FDFere fra forskellige steder i landet og fra vidt forskellige kredse meldte sig til arbejdsgruppen, mens 5 meldte sig til et muligt brugerpanel. Dem der ikke kom med i arbejdsgruppen er kommet på listen til dette brugerpanel. Før processen blev sat i gang modtog vi yderligere 13 skriftlige input til ønsker og behov, på online workshoppen i lederklubben i juni deltog 28 FDFere fra kredse og landsdele og hen over sommeren har vi modtaget 9 skriftlige reaktioner fra FDFere, der har læst de foreløbige dokumenter og ville give deres besyv med. Ovenstående tal er ikke rensat for gengangere.

Samlet set vidner ovenstående om at arbejdet med medlemssystemet dels har bevågenhed og at baglandet har haft mulighed for at bidrage til processen. Et ejerskab der forhåbentlig kan bygges konstruktivt videre på i de næste faser af projektet.

Arbejdsgruppen består af:

- Emil Gaarde - HB, FDFs kasserer, FDF K 19 Vanløse
- Lise Aslak Jensen - HB, FDF Kærby
- Lars Lilja Granberg - FDF K 25 Brønshøj
- Anders Tousgaard Kjær - FDF Snedsted
- Marianne Kristensen - FDF Ø. Bjerregrav
- Anders Klostermann Hansen - FDFs forbundskontor
- Jakob Harbo Kastrop - FDFs forbundskontor, administrationschef

Opdraget til arbejdsgruppen har ikke været at programmere og opsætte et egenudviklet system og derfor har det i sammensætningen af arbejdsgruppen været tilstræbt at sikre bred repræsentation på både FDF-baggrund og geografi samt kompetencer. Det har bevist ikke været et mål at samle et hold af IT-nørder der sammen kunne anviser den teknisk bedste løsning eller selv kode et medlemssystem til FDF.

### Det har arbejdsgruppen produceret

Som det fremgår ovenfor har fokus i arbejdsgruppens arbejde været at afdække og prioritere i FDFs ønsker og behov til et nyt medlemssystem, som de tager sig ud på tværs af landsforbundet, set fra kredse, netværk, landsdele og forbundskontorets/de ansattes perspektiv.

Ud fra en tese om, at en ekstern udbyder, der allerede har udviklet et medlemssystem, selv bør kunne anvise den teknisk bedste måde at opfylde et bestemt behov på, har arbejdsgruppen bevist ikke formuleret en detaljeret kravspecifikation til et nyt system. I stedet er der udarbejdet en **behovsliste**, som forsøger at opregne, beskrive og prioritere alle de behov FDF vurderes at kunne have til et nyt medlemssystem. Det har i den forbindelse været vigtigt for arbejdsgruppen at forsøge at have en udvidet forståelse af hvad et medlemssystem anno 2021 skal kunne samt at forsøge at udvide paletten af administrative IT-værktøjer, som kan komme FDF og kredsene til gavn i de kommende år.

De mange ønsker og behov er forsøgt prioriteret ved brug af farverne rød, gul og grøn, som betyder følgende:

- Det skal vi kunne ellers er det lige meget – **Markeres med rødt**
- Det næste som skal prioriteres i en evt. udvikling eller evaluering af systemet - **Markeres med gult**
- Det ville være fedt, men vi klarer os fint uden – **Markeres med grønt**

Behovslisten er vedlagt som bilag.

For at underbygge behovslisten og for at forsøge at kommunikere noget FDF-virkelighed ind i den lange liste af ønsker og behov er der udarbejdet en række **scenarier**. Disse er et supplement til behovslisten og er et forsøg på at beskrive en række brugeroplevelser med systemet, som vi forestiller os dem – set fra forskellige perspektiver. Scenarielisten er vedlagt som bilag. Listen er ikke udtømmende.

Der er derudover udarbejdet et bud på en **tids- og implementeringsplan**. Denne plan arbejder med at der kan træffes endelige beslutning om en udbyder i november 2021, at systemet kan sættes op og testes i første halvår af 2022 mens der er go live i efteråret 2022. Om dette er realistisk må afdækkes i dialog med en mulig udbyder.

Arbejdsgruppen har også lavet en første afdækning af markedet for **eksterne udbydere af medlemssystemer** og har på baggrund af en første screening valgt at gå i konkret dialog om FDFs behovsliste med fire udbydere/systemer: Spejdernes Medlemsservice, Winkas, Groupcare/Membercare og Klubmodul. Dette forventes at ske i de kommende måneder med henblik på, at HB kan godkende et endeligt løsningsforslag på mødet i november. Om det er realistisk må ligeledes bero på en dialog med de givne udbydere. Arbejdsgruppen er enig om at man hellere vil ende med at bede HB om at vente med en beslutning end at risikere at bruge for kort tid på en proces som denne.

### **Større diskussioner/dilemmaer:**

Arbejdet med behov og scenarier har været spændende og givtigt men har også løftet sløret for en række spørgsmål, som kan udvikle sig til diskussioner, uenigheder eller utilfredsheder når systemet skal ramme FDF-virkeligheden i mange forskellige kredse. Nogle spørgsmål kan klares relativt top down, mens andre i sidste ende kan kræve vedtægtsændringer eller landsmødebeslutninger at gennemtrumfe. Under alle omstændigheder kræver et nyt system som dette bl.a. målrettet kommunikation, uddannelse, support, tilvending og opdragelse for at blive en succes.

Af større temaer kan pt. nævnes:

- Hvad skal være et **basissystem** og et **krav** at kredsene bruger og hvor ofte skal det ajourføres og hvad kan/skal være tilvalg? Evt. mod brugerbetaling? Og hvad kan/skal vi gøre hvis en kreds ikke retter ind?
- **Hvad er et medlem** og hvordan skal systemet understøtte den forståelse? Vedtægterne siger f.eks. at et medlem skal have betalt kontingent, men pt. lever vi både systemmæssigt og reelt med at en lang række medlemmer ikke betaler kontingent – f.eks. i kredse, hvor det ikke er praksis at ledere betaler kontingent. Skal disse fremover ikke betragtes som medlemmer? Eller bør vi evt. hellere foreslå en lempet medlemsdefinition i vedtægterne?
- Vedtægterne opererer med **dobbeltmedlemmer eller medlemmer, der er medlem af flere kredse**, hvorfra der kun skal opkræves kontingent til landsforbundet fra den ene kreds. Der er ikke i øvrigt defineret yderligere omkring primær/sekundær/tertiær kreds og hvordan det og deres forhold skal styres. Dette gør det systemteknisk svært at administrere og til en tung kommunikationsopgave, for hvem skal f.eks. beslutte hvilken kreds der er den primære, som skal betale kontingent til landsforbundet? Og hvad sker der når medlemmet melder sig ud af den primære kreds? Kredsene er selvstændige enheder, der helt selv fastsætter deres eget kontingent, som intet har med landsforbundscontingentet at gøre, selvom flere kredse naturligvis regner på hvor stor en del af et kontingent, der går videre til forbundet.
- Skal der falde en **kontingentbetaling ved online indmeldelse** i kredsen eller ej? Det spørgsmål forudser vi kredsene kan have mange forskellige holdninger til – og spørgsmålet er om vi kan få et system der kan honorere det ønske om fleksibilitet eller om vi ender med at skulle tvinge nogle kredse til at ændre/tilpasse deres praksis.
- Kan eller skal vi tvinge kredsene til at opdele deres medlemmer i **standardiserede klasser** eller skal der mere eller mindre være metodefrihed, som vi kender det i dag? Denne metodefrihed/manglende stringens i data indebærer dog nogle åbenlyse uhensigtsmæssigheder, hvor vi f.eks. ikke med sikkerhed ved om et medlem som vi antager er tumling reelt også bliver betragtet som tumling ude i egen kreds osv.
- Hvad gør vi med **børneattester** i et nyt system og kan eller skal vi gøre det på en anden måde end vi gør i Carla i dag? Hvordan kan vi hjælpe landsdelene med dette?
- Hvad gør vi med **tilladelser og kompetencebeviser** (f.eks. fototilladelse og kanoinstruktør), herunder hvilke behov er der reelt for det. Nogle kredse bruger det meget og andre kredse bruger det slet ikke eller kun lejlighedsvis. Kan eller skal et nyt system understøtte en bestemt stringens og bør landsforbundet i den forbindelse af-dække hele juraen omkring tilladelser og samtykker yderligere for at klæde kredsene bedre på til at håndtere og administrere det?

## ØKONOMI

Der er afsat en ramme på 2 mio. kr. på landsmødebudgettet for 21-22 til indkøb og opsætning af nyt system.

## BILAG

Vedlagt som bilag er følgende dokumenter:

1. Behovslisten
2. Scenarierne
3. Tids- og implementeringsplan
4. Arbejdsgruppens projektbeskrivelse