

HB-Referat | September 2022



FDF
FRIVILLIGT
DRENG- OG PIGE-
FORBUND

Møde for: FDFs Hovedbestyrelse (HB)

Mødedato: 30. september-1. oktober 2022

Sted: Rysensteen

Deltagere: **HB:**
Anna Korsgaard Berg (AKB), Anne Katrine Berthou Sylvest (AKS) (t.o.m. punkt 2.06), Christian Skovsgaard Bjerre (CSB), Dorte Fog (DF), Emil Gaarde (EG), Kim Koch Rasmussen (KKR) (t.o.m. punkt 2.06), Lene Thanild Schøler (LTS), Lise Aslak Jensen (LAJ), Sofie Larsen (SL), Søren Rejkjær Svendsen (SRS) og Ulla Visbech (UV)

Ledergruppe:

Anna Buur Vistesén (ABV), Jakob Harbo Kastrup (JHK) og Peter Jeppesen (PJ)

Ansatte:

Anne Kathrine Østerby Muldbjerg (AKM), Elisabeth Rischel (ER), Henriette Løgstrup (HL), Lasse Nybo (LN), Rune Kløve Junge (RK), Rasmus Bach Ottosen (RBO), Theresa Sønderkov Schaltz (TSS), Rasmus Lind (RL); Jasmin Palander Sørensen (JPS)

Gæster: **Ungdomsrepræsentanterne**

Holdt møde i huset fra fredag kl. 17-lørdag kl. 17, faciliteret af Stefan Buntzen og samfundsengagementsudvalget.
Deltog i HB-mødet lørdag kl. 10.30-12.00.

GLOBUS, samfundsengagementsudvalget og landslejrens bæredygtighedsudvalg

Var inviteret til bæredygtighedsdebatten lørdag kl. 11.00

Andagt: Anna Korsgaard Berg

Nyhed FDF.dk Ulla Visbech

Referent: Theresa Sønderkov Schaltz

	Type	Sagsark
Velkomst og sang		
DF bød velkommen og AKB spillede til en sang.		
1.0	Protokol	
1.1	Referat fra seneste HB-møde Spørgsmål til seneste referat	O
	lab.	x
1.2	Fastsættelse af dagsorden Eventuel optagelse af ekstra punkter.	B
	Punkt 2.17 udgik.	
	Der var forslag om at lave en kort markering på Facebook af, at dagen i dag er Frivillig Fredag.	
	Der var ønske om at optage et punkt vedr. indstilling til DUF af ungdomsdelegater til FN. Ulla Visbech ønsker at indstille Sofie Larsen. Punktet blev nyt punkt 2.17.	
1.3	Årshjul Se opdateret udgave i SharePoint.	O
	lab.	x
1.4	Siden Sidst Orientering om de væsentligste sager, der har fyldt i FDF siden seneste HB-møde.	O
	Der har været afholdt Seniorfestival med 2.100 deltagere. De havde særligt fokus på sikkerhed og vil også tage erfaringer fra i år med til næste år. Det blev bemærket, om man fremadrettet kan bedre kan udnytte det meget potentiale i at have så mange 'ledige' ledere gående en weekend – fx uddannelse mm.	
	Der har været tilmeldingsfrist på efterårskurserne. Flere af kurser er helt fyldte og andre oplever noget færre deltagere end ønsket.	
	Der er fuld gang i landsdelenes efterårsarrangementer også.	
	Landslotteriet er også i gang.	
	DUF arbejder pt. meget på anti-bureaukratisering og flere FDF-kredse har også budt ind i dette arbejde.	
	FDF har sammen med KFUM-Spejderne, De grønne pigespejder og KFUM og K modtaget en bevilling til videreudviklingen af DetMedGud.dk.	
1.5	Status fra HBs arbejdsgrupper og kontaktpersoner for Arena	0
	Orienteringer:	
	<ul style="list-style-type: none"> Arbejdsgruppen vedrørende bedre økonomi for FDFs hovedkontor: Holder møde d. 12. oktober. Arbejdsgruppen vedrørende nyt medlemssystem: Carla er nu frosset og Medlemsservice går live mandag d. 3. okt. Sidste tests sker søndag d. 2. okt. Undervisning er godt i gang 	

i landsdelene. Styregruppen kører også og der er stor optimisme omkring hele setuppet. Der satses på, at størstedelen af kontingentopkrævningerne kommer ud før efterårsferien for de kredse, som ønsker dette.

- Arena: Relationsudvalget har haft et jobopslag ude for udvalgsmedlemmer, dog uden stor effekt. Planlægger derfor et tiltag på landsmøde.
- Landsmøde hos KFUM-Spejderne: Lise Aslak har været afsted og de var glade for besøget. Mødet blev holdt i ét stort telt og mindre telte med workshops, hvilket fungerede rigtig godt. Det blev besluttet, at formand og næstformand selv vælger titel (-kvinde/-mand/-person) og at ledelsen ligeledes kan beslutte, om de vil være ordnet hierakisk eller fladt. Det blev også vedtaget, at de vil undersøge frem til næste landsmøde, om de vil arbejde med muligvis at omformulere deres formål. Hvis dette vedtages, så går selve arbejdet med at formulere en ny formålsparagraf så i gang, så der kan stilles et landsmødeforslag om den konkrete ordlyd.

2.0 HB Dagsorden			
2.01	LM22: Samværspolitik/regler/kultur Behandling af landsmødeforslag	B	X

Anna Vistesén introducerede punktet.

Kommentarer vedr. samvær:

- Der findes allerede nu et eksempel på en tekst, som kredsene kan læne sig op ad.
- Er LDL blevet taget med på råd vedr. forslag om deres samværsregler?
- Flere LDL har ad åre adspurgt til, hvilke samværsregler de skal følge, så der er en bevidsthed om det vakuum, som findes nu.
- Samværsregler for landsdele: Noget står to gange (skrivefejl). Er det i praksis muligt at gøre alle deltagere bekendte med samværsreglerne på forhånd? Hvis fx forældre tilmelder børn. Man kunne skrive 'alle voksne' i stedet for.
- Nogle medarbejdere på landsdelsarrangementer er ikke medlemmer af FDF og de skal stadigvæk overholde landsdelens samværsregler.
- Hvis landsdele skal lave samværsregler, hvorfor skal netværk så ikke? Måske kan det indrammes i en ekstra formulering. Det bemærkes, at netværksarrangementer består i kredse, som tager på ture sammen og derfor skal overholde kredsenes egne samværsregler.
- Opbakning til, at FDF skal have en samværspolitik og at der skal henvises til den i vedtægterne.
- Der bliver spurgt til, om det er gængs praksis hos andre organisationer at skrive så lang prosa ind i vedtægterne.
- Begrundelsen for at have det i vedtægterne er at gøre det gennemskueligt for ledere at finde rundt i, hvad der forventes af dem. Dette kan også gøres i et selvstændigt dokument, også vedtaget af landsmødet.
- Der er holdninger både for og imod, om teksten skal indgå i vedtægterne eller i et separat dokument. Dette bør ikke have indflydelse på, om man kan sanktionere ud fra den.
- Skal forklaring af samværsregler og samværspolitik med i LM-motivationen som en forklaring på, hvorfor der foreslås så meget tekst indsat i vedtægterne? Det er der opbakning til.
- Bør det kaldes 'samværspolitik' eller noget andet?
- "I FDF er alle ligeværdige" - der vil altid være et magtforhold i barn-voksen relation. Kunne det være "mødes ligeværdigt" præcis som i pædagogikken?

HB besluttede følgende:

A: Vedr. samvær:

1. At stille LM-forslag om ændring af § 4 stk. 6 og at vedtage den endelige ordlyd til forslaget. Den foreslåede ordlyd blev godkendt, men med 'Landsforbundets samværspolitik' som titel og i et separat dokument. I §4 stk. 6 henvises til dette.
2. At genstille LM-forslaget vedr. kredsenes samværsregler fra LM20.
3. At stille LM-forslag om, at landsdele skal vedtage samværsregler for deres arrangementer, dog med ændring af ordlyden om deltagere/voksne.
4. Efter landsmødet at vedtage mindst to sæt samværsregler for landsforbundets arrangementer.

2.02	LM22: Forslag til nye landsdelsvedtægter	B	X
	Det endelig forslag til vedtægtsændringer for landsdelsledelser		

Alle landsdelsledelser ønsker at være medstillere på forslaget.

Kommentarer:

- Det bemærkes, at der mangler lidt konsekvensrettelse af ord.
- §10 stk. 5: 'at have ansvar' eller 'landsdelsledelsens ansvar' - ens formuleringer?
- Motivation: 'HB og LDL imellem' (slet 'og').
- 'med baggrund i vores fælles strategi' - ikke blot 'udarbejdelse af'.
- §10 stk. 5d: LDL må ikke samarbejde med skoler uden tilknytning til FDF. Sådan er det også i dag.
- LDL orienteres om HBs ændringer af substans, men ikke sprog. LDL laver ikke flere ændringer.

Der blev takket for et rigtig flot arbejde.

HB fulgte indstillingen og besluttede at:

A. HB i samarbejde med landsdelsledelserne fremsætter forslag til ændringer af vedtægterne vedr. landsdele og netværk samt vedtægternes appendiks II.

B. HB gennemgik og kom med input og eventuelle rettelser til den foreslåede ordlyd og motivation i forslaget.

2.03	LM22: Forslag om landsdelenes samarbejdsaftaler	B	X
	Behandling af særskilt forslag vedr. punktet i landsdelsvedtægten om samarbejdsaftale og forbundssekretærordning		

Anna Vistesen og Peter Jeppesen introducerede, at HB tidligere har besluttet, at de ville gå videre med at stille forslag om at skrive forbundssekretærernes opgaver ud af landsdelenes vedtægter, uanset om landsdelsledelserne ville være medstillere. Ligeledes indeholder bilaget forslag om en fælles samarbejdsaftale for alle landsdele.

Intentionen er, at ledelsesretten over forbundssekretærerne skal ligge hos FDFs ledergruppe, så denne på alle måder er daglig ledelse for alle FDFs ansatte.

HB fulgte indstillingen og besluttede at:

A. Fremsætte forslag til ændringer af vedtægterne vedr. samarbejdsaftale og forbundssekretærens tilknytning til landsdelene.

B. HB gennemgik og kom med input og rettelser til den foreslåede ordlyd og motivation i forslaget. Den foreslåede ordlyd blev vedtaget med de justeringer, som beskrives kommentarerne til punktet, samt med den beslutning, at økonomi som argument fortsat skal

indgå med samme vægt som i motivationen for forslaget. HB-ordføreren for punktet godkender endeligt ordlyden i LM-forslaget.

2.04	LM22: HBs forslag til øvrige vedtægtsændringer	B	X
-------------	-------------------------------------------------------	---	---

Behandling af samlede landsmødeforslag.

Kommentarer til de fire hovedoverskrifter:

1. Udfasning af mediekontingent: Ingen kommentarer.
2. Udskilning af bestemmelser vedr. kredsens årsmøde i en ny selvstændig bestemmelse om kredsens årsmøde samt tilføjelse af mulighed for at indkalde til ekstraordinært årsmøde og/eller online årsmøde i kredsen: Skal der stå 'værge' ved siden af 'forælder'?
3. Tilføjelse til kredsens tegningsregler: Der har været dialog med forslagsstiller i august. Kunne man foreslå, om kredsen vil være medforslagsstiller af HBs forslag?
4. Mulighed for afholdelse af online landsmøde eller landsdelsmøde: Hvad er intentionen, hvis DUF alligevel ikke vil anerkende det? Og det 'gik' sidste gang uden vedtægtsændringer? Det er lige så meget for at sætte rammerne, så der ikke pludselig kun afholdes online årsmøder, da dette vil være i strid med intentionen.

HB fulgte indstillingen og gennemgik og vedtog den endelige ordlyd og motivationstekst med tilføjelse af 'værge' til punkt 2.

2.05	LM22: Skriftlig beretning	D	X
-------------	----------------------------------	---	---

I ugen op til HB-mødet blev der udsendt en aktuel udgave af beretningen. HB kan komme med input til indholdet. Beretningen skal udsendes senest den 14. oktober 2022.

Kommentarer:

- FU havde på sit møde inden HB-mødet givet kommentarer til udkastet, som endnu ikke er indarbejdet i udkastet.
- Forbedring af FDFs økonomi, s. 14: Sproglig rettelse af 'HB er enig I', til fx 'et flertal i HB er enig I' eller lignende.
- Nyt medlemssystem: Omskriv til nutid, da systemet er gået live, når beretningen udkommer.
- s. 7: Omskrivning til korrekt tid (stiftelse af FDF Solsiden mm.).
- s. 7: 'Projektets fondsarbejde': Overskrift.
- s. 10: 'Det videre arbejde ... næste periode': for indforstået, at der menes 'HB-periode' -> 'efter landsmødet' i stedet for.
- Hovedkontor: Er teksten for motiverende til at høre til i en beretning? Er det en motivationstekst til dagsordenen? Skal beretningen i stedet handle om, hvordan der er arbejdet med det mandat, som HB fik til LM20? Det bemærkes, at der skal være en tydelig kobling til, hvordan handlingerne svarer til det opdrag, som landsmødet gav HB (og som ikke blev stillet af HB selv). Og at det har ført til, at HB nu stiller et nyt LM-forslag.
- Det bemærkes, at nogle afsnit vil kræves omskrevet efter dette møde.

HB kom med input og kommentarer.

2.06	LM22: Dagsorden + Program	D	X
-------------	----------------------------------	---	---

Kort gennemgang af udkast til dagsorden og program for landsmødet. Bilaget blev opdateret efter deadline for at indsende forslag til landsmødet

Kommentarer:

- Punkt 10 og 12: Skal de behandles sammen med LDL-forslag? Skal dirigerterne adspørges?

- Det blev foreslået, at workshops placeres i et tidsrum, hvor folk har mere energi fremfor sidst på dagen lørdag? Fx omkring eftermiddagskaffen. Der spørges til, om vi er sikre på, at der er tid til at holde workshops? Det nævnes også, om der overhovedet skal være workshops, hvor alle ikke er forsamlet i salen? Andre nævner, at formen i den store sal passer nogle, mens samtaler i mindre fora passer andre og at workshops giver mulighed for, at flere byder ind.
En samtale direkte efter vedtagelse af udviklingsmål gør målene vedkommende for kredsene og fremhæver med det samme, at kredsene skal i gang med at arbejde med dem. Det vil gøre det nemmere for kredsenes repræsentanter at tage målene med hjem og præsentere dem for den øvrige lederflok, når man selv har prøvet kræfter med at tænke og tale om dem.
- Til tidligere landsmøder har deltagere i evalueringer sagt, at der mangler tid til social tid; det blev drøftet om det er prioriteret nok i dette program og om der er behov for mere luft uden at der blev vedtaget ændringer til det fremlagte.

HB fulgte indstillingen:

A: HB gennemgik dagsorden og program for landsmødet og kom med input og forslag til disse. HB bekræftede sin tidligere beslutning om at holde workshops og ønskede en placering tidligere på dagen, gerne omkring eftermiddagskaffe om lørdagen.

B: HB besluttede at fremsætte forslag om generel bemyndigelse af HB til at foretage konsekvensrettelser mv. i FDFs vedtægter efter landsmødet.

2.07	Projektøkonomi 23-24 for "Flere kredse"	B	X
	Behandling af økonomien 23/24 for udviklingsmålet "Flere kredse"		

Lasse Nybo-Andreasen introducerede bilaget omkring fondsarbejde og de erfaringer og refleksioner, man indtil videre har gjort sig.

Kommentarer og spørgsmål til bilaget med fondserfaringer:

- Der bliver spurgt til udfordringen med at søge til lønkroner. Dette har vi tidligere kunne gøre i fx Hele Danmarks Familieklub. Det meldes, at fondene ikke er 100% afvisende overfor at give midler til løn, men fordelingen i vores budget har for meget vægt på lønkroner. Vi har ikke store øvrige udgifter til bygninger, materialer osv.
- Vi skal være påpasselige med at generalisere disse erfaringer til at gælde for alle potentielle fremtidige projekter. Men der kan være pointer at hente, fx i forhold til design af fremtidige projekter.

Kommentarer og spørgsmål til PowerPoint-præsentation om projektets økonomi i 23/24:

- Kredsstartsmaskinen er en metafor for behovet for inputs i form af tip, folks egne ønsker, kredsstartskultur mm. Vi har pt. brug for endnu flere inputs i maskinen, end der kommer for tiden.
- Oplæg: Nedsættelse af 'øvrige udgifter', fastholdelse af 'løn' og af 'midler til nye kredse'. Der budgetteres ikke med fondsmidler, men disse søges fortsat og vil i så fald indgå som ekstra midler. Effekten vil være et større træk på Medlemspuljen. FU foreslår, at man indregner midler fra lukkede kredse i Medlemspuljens saldo, hvilket der ikke er gjort i bilaget.
- Det er en overvejelse, om det på et tidspunkt bliver nødvendigt at investere almindelige driftsmidler i projektet fremfor udelukkende fra Medlemspuljen.

HB fulgte indstillingen og:

A: Tog fondsorienteringen til efterretning.

B: Godkendte budgettet for projektet i 23-24.

2.08	LM22: Forslag til udviklingsmål 23-24	B	X
	Behandling af de udviklingsmål, der skal til landsmødet		

Kommentarer til udviklingsmål 1 om skolestartsbørn og deres forældre:

- Er der et mismatch mellem i forslaget til LDL-vedtægten at lægge arrangementer som en 'kan-opgave' og i dette udviklingsmål lægge det som en 'skal-opgave'? Der argumenteres for, at det godt kan sameksistere.
- Der er et ønske om i beretningen at afrapportere lidt mere kvantitativt på indsatsen omkring puslinge. Eventuelt også inddrage hvor mange kredse, der har deltaget i puslingenetværket.
- Første linje i motivation: Er forældre ikke i øjenhøjde med deres børn? Omskrives lidt.
- Kan man lave en grafisk forklaring af sammenhængen/fortsættelsen mellem tidligere og foreslåede UVM? Fra 2020 og frem.
- Motivation, 3. afsnit: 'én klasse'.
- Indsatser i kredsen: 'puslinge- og tumlingeklasser' - eller 'særskilt puslingeklasse', da det er disse, som er i fokus. Opbakning til, at skrive 'særskilt puslingeklasse'.

Kommentarer til udviklingsmål 2 om at invitere flere voksne ind i vores fællesskab:

- Der var en længere drøftelse af, hvad HB ønsker med dette udviklingsmål.
- Kredsindsats: Tilføjelse af ikke kun at støtte seniorer, men også at invitere nye voksne ind.
- Skal ordlyden formuleres mere á la UVM 1 ('vi vil sammen...'). Skal 'fastholdelse' også indgå mere eksplicit?
- Motivation: '... rekruttering af voksne ledere': Hvor er der plads til de voksne, som ikke er ledere fra dag 1? Slette 'ledere' i brødteksten?
- Vi har som organisation behov for at være meget mere nysgerrig på, hvordan vi kan invitere flere voksne ind, hvad vi gerne vil dem og ikke mindst, hvad de gerne vil os. Vi er nødt til at være nysgerrige på fornyelse.
- Vi har brug for at skabe rigtig mange indgange til 'lederkonverteringsmaskinen' og have fokus på, hvilke konverteringsgreb kredse kan anvende, når de løbende har kontakt med voksne, som ikke er børneledere. Der er rigtig mange små skridt i en voksens liv og relation med en kreds.
- Der ligger pt. ingen foreslåede indsatser, som kredse kan gå i gang med, hvis de allerede både formidler pædagogikken og inkluderer seniorerne.
- Indsatser i landsforbundet: "Facilitere digitale møder" - på den anden side for detaljeorienteret, at den helt lavpraktiske metode er defineret.
- Debatten pegede i retning af, at der er behov for en større gennemskrivning af teksten. UV og SRS nedsætter en skrivegruppe og tager teten. De melder en plan ud til resten af HB om forløb frem til d. 10. oktober om morgenen, som er allersidste deadline for indsendelse til layout.

Kommentarer til indledende dagsordenstekst:

- Oplægget er, at teksten er indledning til alle tre foreslåede UVM.
- Flot tekst. Tilføj grafisk overblik nævnt ovenfor.

Der skal være konsistens mellem kredsstarts 'nummer' i 2020 og i 2022 for at lette forståelsen.

HB fulgte indstillingen delvist ved at godkende udviklingsmål 1 med ovenstående tilføjelser. Vedr. udviklingsmål 2 blev det besluttet at gennemskrive igen jf. ovenstående beskrivelse og mailbehandle inden d. 10. okt. 2022.

		Type	Sagsark
2.09	LM22: Forslag om bedre økonomi for FDFs hovedkontor Behandling af landsmødeforslag	B	X

Emil Gaarde introducerede punktet.

Kommentarer:

- HB havde mandat til salg eller udleje. Vurderingen er, at udlejning er bedst. Og med investering endnu bedre.
- Dette er et budgetforslag. Processen frem til forslaget skal fortælles i beretningen, fordi det er en afrapportering på, hvordan HB har arbejdet med den opgave, som LM20 stillede. Dog er det centralt at tage læserne med på den rejse, som HB har været igennem de seneste to år.
- HB skal i forslaget ikke låses til at igangsætte arbejdet på et bestemt tidspunkt, men have bemyndigelse til at gøre det, når betingelserne er mest gunstige. Det fremhæves, at vi arbejder med værdistigning på den helt lange bane. Det skal stå klart, at mandatet kun gælder i én HB-periode, så hvis man ikke går i gang indenfor det vedtagne budget inden 2024, så skal man spørge LM igen om budgetramme. Det er reelt set et budgetpunkt for 23-24.
- Er udlejning fortsat den bedste case, hvis landsmødet ikke bevilger penge til renovering? I så fald må HB tilbage og vurdere casen med sit mandat fra LM20. Altså udlejning, salg eller status quo.
- Det skal skrives frem, at ingen jo kan kende fremtiden med sikkerhed, men at mursten i København i mange år har været en god forretning på lang sigt.
- Stærk soliditet i Rysensteen er et centralt aktiv for FDF og vigtig for meget øvrig udvikling i FDF.
- Titlen antyder, at det kun handler om bundlinjen for hovedkontoret, men forslaget handler afgørende om hele forbundets soliditet.
- Skal titlen på forslaget være en anden end kopiering fra sidste landsmøde? For at fremhæve, at forslaget ikke handler om udlejning eller ej.
- Side 2, "økonomien ved dette scenarie...": Omhandler omkostningerne på sigt ved at leje et andet hovedkontor.
- Det blev bemærket, at andre lignende organisationer forvalter deres ejendomsportefølje via en bestyrelse. Det kan vi i FDF overveje, om vi også skal have (á la Slettens bestyrelse). Det bemærkes, at udlejning og drift af Sletten også har fungeret godt i mange år uden at have en bestyrelse.
- Forslaget skal ramme både de økonomistærke og LM-deltagere, som ikke er bekendte med arbejdet omkring hovedkontor.
- Motivation: Tage læseren mere i hånden og gengive historikken omkring forløbet.
- Skal alt baggrundsmateriale lægges frem redigeret/råt for usødet? Og hvordan lægges det frem? Kan alt samles ét sted og linkes i beretningen? Udsendes med beretningen. Det kunne være gavnligt med et kortere resumé, som forklarer HBs arbejdsproces.

HB fulgte indstillingen og:

A. Vedtog at fremsætte et egentligt forslag om bedre økonomi for FDFs hovedkontor. Punktet behandles selvstændigt og ikke udelukkende i sammenhæng med behandlingen af budget 2023-2024.

B. Gennemgik og kom med input og rettelser til den foreslåede ordlyd og motivation. PJ gennemskriver jf. ovenstående input og SRS samt EG læser med. HB mailbehandler inden d. 10. okt.

2.10 Velkomst til Ungdomsrepræsentanterne

Velkomst og navnerunde

Der blev taget en præsentationsrunde.

2.11	Afsluttende status på nuværende udviklingsmål	0	2	x
	Der foreligger en skriftlig orientering på de nuværende udviklingsmål "Kredsen fortæller" og "Fastholde og tiltrække flere"			

Vedr. Kredsen fortæller FDF:

- Mange kredse har efterspurgt videomateriale, som fortæller om FDF og som de kan genkende egen kreds i. Der er derfor lavet en række videoer; både om det at være barn i en kreds, at være leder og at være en forening. I løbet af efteråret vil videoerne blive promoveret, så kredsene får kendskab til dem og kan bruge dem løbende.
- Piltepanel: Ikke igangsat. FDFs medier bliver en del af det kommende pilteunivers. Piltepanelet bliver muligvis koblet på dette arbejde.
- Mugbrikken: Hvad har vi lært af denne indsats? Ønsket var at brede landsforbundets viden om puslingearbejdet ud til så mange som muligt og samtidigt undersøge, hvor lille en indsats, der kan skabe bevægelse i FDF.
- Kan de flotte videoer blive en krykke for ledere, som ikke føler, at de selv kan fortælle på lige så flot vis? Det er svært at vide, men de øvrige fortælle-processer bliver brugt på forskellig vis og føder også ind til andre tiltag. Der arbejdes i tillæg på et fortæller-forløb med Silkeborg Højskole.
- Puslingenetværk: Er der fortsat efterspørgsel på dette, også jf. det ressourcetræk blandt ansatte, som det kræver? Det krævede en del at få deltagerne med, men så var interessen også mærkbar. Arbejdet med puslinge i netværk og via mugbrik har også affødt flere henvendelser fra kredse om at oprette puslingeklasser.
- Et ønske om at gøre indsatserne endnu mere målbare.

Vedr. Tiltrække og fastholde flere:

- Der var ikke tid til kommentering.

Til begge UVM har indsatserne været båret meget af ansatte, som en bevidst prioritering på baggrund af corona-tidens muligheder. Fremad skal vi designe indsatser, som inddrager endnu flere frivillige. I denne periode har det været meget corona-præget med manglede mulighed for at mødes med frivillige og ligeledes en periode med et stort træk på frivillige fra landslejren.

HB fulgte indstillingen og tog orienteringen til efterretning.

2.12	Bæredygtighedsdebat	D	x
	Temadebat om bæredygtighed i et FDF-perspektiv sammen med Globus m.fl.		

DF introducerede punktet og bød velkommen.

Forperson for GLOBUS Sofie Dammeyer introducerede Grøn Kreds-konceptet. Grøn Kreds giver kredsene en ramme for at arbejde med bæredygtighed og gøre det relevant og vedkommende i netop deres kreds på netop deres måde. Grøn Kreds har tre ben: Kredsen i lokalmiljøet, kredsens levevej og den legende kreds. Formidlingen har været udfordret af bl.a. corona, hvor det har været svært at komme ud til kredsene med budskabet. GLOBUS-udvalget vil i den

tilbageværende projektperiode arbejde med, hvordan Grøn Kreds kan komme endnu bredere ud.

Deltagerne var ude i grupper og debatterede jf. oplægget i bilaget.

Pitch fra grupperne:

1. Samfundsengagement skal øges nationalt. Ønsker øget samarbejde med DUF om at presse kommuner til at affaldssortere og funding til energioptimering af kredslokaler. Ønske om 'fiks-biks', hvor ledere hjælpes til at reparere materialer. Ønske om en struktureret arbejdsgang for bæredygtighed på landsplan.
2. Vinklingen skal være at skabe sjove oplevelser og læring. Hvem tager teten på bæredygtighed, når GLOBUS-perioden er slut?
3. Vi skal videreudvikle vores forståelse af bæredygtighed, så vi ikke stopper ved affaldssortering. Bæredygtige valg er om ti år en integreret og naturlig del af kredses liv.
4. Der er et behov for rebranding af Grøn Kreds. Måske med nyt navn, som ikke associeres med Grøn Kirke mm.? Arbejde med seniorer som kulturbærer og med ambassadører. Få kredsbestyrelser til at prioritere økonomi til at træffe bæredygtige valg.
5. Om ti år skal alle kredse have taget stilling til bæredygtighed og landsforbundet skal gå forrest som inspirator.
6. Det skal være konkret og nemt at gå til. Tage flere aspekter med i 'argumentationen', fx sundheden af grøn mad. Frigivelse af ressourcer i kredsene til at træffe bæredygtige valg.
7. Der skal skabes ejerskab for tiltagene. Det er vigtigt, at kredsene selv kan vælge deres vej fremfor at definere det fra centralt hold. Landsforbundet kan inspirere på arrangementer mm.
8. Mere genbrug af materialer og udbredelse af kendskab til bæredygtighed i hele landet.

Inputs fra debat i plenum:

- Vi skal være opmærksomme på, at bæredygtighed også er at inspirere og dele viden, og derfor skal vi rundt i verden. Det er et paradoks ift. klima og transport. Vi skal tage bevidste valg omkring dette.
- Vi skal være opmærksomme på, at FDF ikke får udskammet kredse, ledere mv. Kredsene skal se sig selv i det, og selv være med til at påvirke deres valg.
- Et godt spørgsmål vi som organisation kan stille os selv: Hvem bærer denne dagsorden videre? Det er en langsigtet dagsorden, og det skal løftes af den øverste politiske instans.
- Vi skal turde have ambitioner på bæredygtighedsdagsorden!
- Kan vi have et blik på hvilke af vores aktiviteter, der udleder mest ift. klimaet?
- Vi skal have fokus på, at kredsenes udviklingstrin er forskellige.
- Bæredygtighedsfokus i verden/DK løber sindssygt hurtigt. Vil vi løbe hurtigere, eller vil vi stå på perronen og vinke til de andre?

HB fulgte indstillingen og tog debatten til efterretning.

2.13	LM22 Gennemgang af indkomne landsmødeforslag	O	x
	Der var frist fredag den 30. september kl. 12. Bilag uploades og opdateres så vidt muligt løbende.		

HB drøftede de indkomne forslag fra kredse og landsdele.

2.14	LM22: Forslag til budget for landsforbundet 23-24	D	x
-------------	----------------------------------------------------------	---	---

 Gennemgang og vedtagelse af forslag til budget for landsforbundet 2023-2024

Kommentarer til gennemgangen:

- Forslagsteksten til LM er ikke skrevet endnu.
- FDF forventes at stige i kr. 0,5 mio. i tilskud fra DUF.
- Udvalgsbevilling og kurser opjusteres pga. prisstigninger. Det må gerne understreges, at dette sker for at holde en smule trit med stigende priser, men ikke vil sænke kursusafgiften.
- Overskud i 2023: kr. 1,3 mio.
- Underskud i 2024: 137.000 kr.
- FDF har fastprisaftaler på el t.o.m. 2024. Kunne man foregribe spørgsmål fra salen ved at skrive dette ind i teksten?
- Investering til hovedkontor fremgår af linje 148.
- Bør Uddannelsespuljen revideres?

HB fulgte indstillingen og gav input og vedtog forslaget med ovenstående tilføjelser.

2.15 LM22: Input til mundtlig beretning

D

Korte input til den mundtlige beretning. DF skriver deadlines rundt til HB.

Dorte Fog introducerede og fortalte, at hun arbejder med fire overskrifter, som HB kan give input til:

- Åbenhed og dialog
- Frivillighed og fællesskab: Landslejr, FDF-skoler med flotte elevtal
- Investering i FDF
- Status på landsforbundet

Fredag i uge 41 er sidste mulighed for at sende input til Dorte.

2.16 LM22: Gæsteliste

D

x

Gennemgang af udkast til gæsteliste for landsmødet 2022

Kommentarer til listen kan sendes til Jakob Harbo på mail.

HB gennemgik ikke listen, men besluttede, at eventuelle ændringer og input til gæstelisten kan sendes per mail til Jakob Harbo.

2.17 Indstilling til DUF af ungdomsdelegater til FN

B

Det blev introduceret, at der er fire profiler til delegaterne. Profilen 'Demokrati og partnerskab' passer godt til FDF.

2.18 Mærkeudvalg - formand for udvalget

B

Kort drøftelse og beslutning om den videre proces for at finde en formand for mærkeudvalget

Ingen har meldt sig som formand.

Kommentarer:

- Landsmødet har besluttet, at FDF skal have et mærkeudvalg, så dette skal opretholdes. Brug af ansatte-ressourcer på formandsarbejde er absolut en midlertidig løsning.
- Kan det nævnes i den mundtlige beretning til LM, at der mangler en formand?

Det besluttes, at Theresa Sønderskov Schaltz midlertidigt agerer formand for udvalget.

2.19	Kommissorium for Samfundsengagementsudvalget Beslutning om samfundsengagementsudvalgets hovedopgaver	B
-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

Kommentarer:

- Hvis FDF skal på Folkemødet, så skal det være med tydelig afsender. Det bemærkes, at det også sædvanligvis er dette. Det bliver nævnt, at FDF misser store muligheder for at sætte sig selv i spil med andre samfundsaktører. Det er også en god investering i samfundsinteresserede FDFere.
- Hvis udvalget ikke får mandat til at gå videre før fx HBs møde i januar, så er det allerede for sent. Samfundsengagementsudvalget må gerne være udfarende på mulig FDF-deltagelse i debatter.
- Kan der skrives noget ind om ungdomsdemokrati?

HB fulgte indstillingen og:

A: Godkendte, at samfundsengagementsudvalget arbejder med følgende tre hovedopgaver, indtil et nyt kommissorium er vedtaget:

- Koordinering af FDFs delegation på DUF-delegeretmøde.
- Deltagelse i FDFs delegation på Folkemødet.
- Arrangering af weekend for ungdomsrepræsentanter, i forbindelse med Landsmødet.

B: Godkendte, at det videre arbejde med samfundsengagementsudvalgets kommissorium, samt rolle i organisationen fortsættes i den nye HB-periode.

2.20	HB-studietur 2023 Drøftelse af ønsker og perspektiver til HB-studietur til august 2023. Christian og Kim er udvalg.	D
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

Christian Bjerre og Kim Koch har undersøgt muligheden for at besøge Chiro i Antwerpen, Belgien. Fx vil FDF kunne lære noget om medlemsvækst.

Det er der opbakning til at gå videre med.

3.0 Faste punkter

3.1	Ledelsesorientering Ledelsesorientering fra generalsekretæren til HB. Seneste nyhedsbrev er vedlagt som bilag.	O	X
------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---

HB tog orienteringen til efterretning

3.2	Referat fra seneste FU-møde Referat fra møde i forretningsudvalget den 18. september 2022 er vedlagt som bilag.	O	X
------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---

Det kommer til november.

3.3	Næste møde Opsamling på dette HB-møde med nedslag på emner i bilag og årshjulet med henblik på næste HB-møde.	B
------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

Afholdes online d. 2. nov. kl. 18.30-21.30.

3.4 Eventuelt

○

lab.