

# HB Referat | November 2019



**FDF**  
FRIVILLIGT  
DRENGE- OG PIGE-  
FORBUND

**Møde for:** FDFs Hovedbestyrelse (HB)

**Mødedato:** 9. – 10. november 2019

**Sted:** Silkeborg Højskole

**Deltagere: HB:**

Anne Katrine Sylvest (AKS), Christian Skovsgaard Bjerre (CSB), Dorte Fog (DF)  
Ejner Bank Andreasen (EBA), Emil Gaarde (EG), Iben Konradi Nielsen (IKN),  
Jonas Kolby Laub Kristiansen (JKK), Kim Koch Rasmussen (KKR),  
Lene Thanild Schøler (LTS), Søren Rejkjær Svendsen (SRS) og Ulla Visbech (UV)

**Ledergruppe:**

Rasmus Agergaard Pedersen (RAP), Jakob Harbo Kastrup (JHK),  
Anna Buur Vistesén (ABV) og Peter Jeppesen, (PJ)

**Ansatte:**

Christina Gro Storm-Andersen (CGA), Heidi Bak Nielsen (HBN), Jeppe Sølvberg  
Strauss (JSS), Johanne Götze Lindegaard (JGL), Lasse Nybo (LN), Mette la Cour  
(MLC), Rasmus Bach Ottosen (RBO) og Simon Fauerskov (SFA)

**Referent:** Jakob Harbo Kastrup

Type

<b>0</b>	<b>Velkomst og sang</b>
<b>1.0</b>	<b>Protokol</b>
	JKK bød velkommen og takkede for en god midtvejsdebat og gennemgik kort programmet for resten af weekenden.
<b>1.1</b>	<b>Referat fra seneste HB-møde</b>
	lab.
<b>1.2</b>	<b>Fastsættelse af dagsorden</b>
	Eventuel optagelse af ekstra punkter.
	lab.
<b>1.3</b>	<b>Årshjul</b>
	lab.
<b>1.4</b>	<b>Siden sidst</b>

---

Orientering om de væsentligste sager, der har fyldt i FDF siden seneste HB møde.

RAP orienterede kort om større aktiviteter i forbundet siden sidst. Det er bl.a. gået godt med efterårets kurser. Kursuslederne på Vork har desværre meddelt, at dette var deres sidste kursus, hvorfor vi er i gang med at finde en ny kursusleder/-ledelse.

Midtvejsdebatten har været planlagt og afviklet med stor succes.

FDF Aabenraa, har holdt deres første børnemøde i denne uge og stiftes efter planen formelt som forening i december. Samarbejdsaftalerne med landsdelene er færdige på nær LD 7 og 8. Aftalerne ligger som bilag under baggrund.

## 2.0 HB Dagsorden

### 2.01 Strategi

D

Plenumdrøftelse af skriftligt oplæg fra arbejdsgruppe

HB gennemgik og drøftede oplægget fra arbejdsgruppen. Overordnet set er der opbakning fra HB til, at der arbejdes videre i arbejdsgruppen.

---

### 2.02 Hele Danmarks familieklub

B

Behandling af indstilling om at FDF engagerer sig i projektet to år mere.

RAP redegjorde kort for muligheden for, at FDF kan forlænge partnerskabsaftalen. MLC supplerede med, at FDF endnu ikke er færdig med sin indsats. Det giver meget energi i en FDF-kreds, at f.eks. tanter og bedstemødre med relation til kredsen, kan finde mening i at være med til at starte en ny klub op og være med til at få nye familier ind og få en relation til FDF. Der er også meget for FDF at lære ift. det at starte op på relativt bar bund.

En forlængelse eller evt. afslutning af projektet påvirker ikke de nuværende klubber. Aftalerne med klubberne løber i et halvt år ad gangen, og de vil blive suppleret ind i KFUM's sociale arbejde, hvis FDF trækker sig.

Ift. de økonomiske perspektiver for FDF, så er der en dækning af løn og øvrige udgifter.

Drøftet om vi kan få endnu mere ud af projektet, ved at tage et helt årsværk og ansætte en hel fuldtidsmedarbejder til projektet. Også fremhævet, at FDF gerne vil bidrage til projektet, fordi det er godt i sig selv, ikke nødvendigvis fordi vi skal have noget meget målbart ud af det. Nævnt at dette projekt er et vigtigt FDF-bidrag til vores egen diakoni. I den kommende periode er det vigtigt at kommunikere internt i landsforbundet, hvad FDF bidrager med og hvad familier og kredse får ud af det. Det blev derudover tilkendegivet, at i løbet af næste periode, så bør projektet begynde at finde sin endelige organiseringsform.

Fremhævet at en god FDF-indsats i et projekt med en stor fond, også vil kunne bruges i fundraisingsammenhænge i fremtiden.

---

**HB fulgte indstillingen og godkendte, at FDF kan fortsætte i samarbejde i to år mere.**

---

**2.03 Besøg af Landslejrudvalget**

D

Navnerunde og åben drøftelse omkring landslejren. Mindre justering af kommissorium fremlægges af LLU på mødet.

JKK bød stort velkommen til LLU og fremhævede, at HB glædede sig over udsigten til en landslejr, som en stor fælles FDF-oplevelse. Derefter var der en kort navnerunde.

HB har modtaget en tilbagemelding på kommissoriet fra LLU og er ikke uenige med LLU, men vil gerne høre LLU's tanker bag at slette et par elementer, før det uden videre godkendes.

Simon redegjorde kort for ændringerne:

- Ad flere musikgrene og prioriteret fællessang: LLU er allerede i gang, der er nedsat et musikoplevelsesudvalg og det er vigtigt for LLU uagtet om det står i kommissoriet eller ej.
- Ad højt niveau af sikkerhed og beredskab: Det ligger også LLU meget på sinde, uagtet om det står her eller ej.
- Ad at sikre at lejren er æstetisk og indbydende: Velkomst og afsked er drøftet meget i LLU, og der er nedsat et udvalg til at håndtere dette.
- Ad videreførelse af initiativer fra socialtjenesten i 2016: Enighed om det er vigtigt. Der er f.eks. et medlem i LLU fra Socialudvalget.

HB godkendte, at de fire punkter på ovenstående baggrund fjernes fra kommissoriet.

Ift. en debat om frivillighed og frivillighedskultur, så er LLU opmærksomme på, at landslejren er med til at sætte en retning og en kultur, der rækker længere ud i landsforbundet og risikerer at påvirke andre grene af FDF. LLU foreslår derfor, at bolden ligger på HB's bord.

HB tog opgaven på sig og vil programsætte en drøftelse.

**Kommissoriet blev godkendt med ovenstående ændringer.**

LLU fremlagde kort en række af tankerne bag de fem principper for lejren:

- Vi tager ansvar: Her tænkes bl.a. klima og bæredygtighed og lokale løsninger
- Vi skaber landslejren sammen: skal gælde i hele kæden fra kreds niveau til HB, fra planlægning til afvikling.
- Vi mødes: skal gælde både for børn og voksne og kredse. Alle skal have mulighed for at få betydningsfulde relationer ud af landslejren.
- Vi giver os tid: til at få en god lejr - den enkelte skal have et program, hun ikke brænder ud på. Der skal være ambitiøst program, men også plads til den enkelte.
- Vi skal lege med: vi skal fantasere og eksperimentere, og vi kan lege med alle elementerne i en landslejr.

HB udtrykte stor ros og opbakning til principperne, herunder at de bl.a. griber ind i hinanden.

---

Herefter faciliterede LLU en mindre fælles workshop om centrale landslejremner.

---

**2.04 Kvartalsopfølgning Q3**

O

Orientering om økonomisk status for 3. kvartal samt opdateret estimat for resten af 2019.

EG præsenterede kvartalsopfølgningen, herunder er forventningerne til indtægterne siden seneste møde blevet opjusteret en smule. Der er stadig en del usikkerheder, men estimatet på et underskud på 815.000 kr. er dog bedre end landsmødebudgettet.

**HB tog kvartalsopfølgning og estimatet for 2019 til efterretning.**

---

**2.05 Budget 2020**

D

HB behandlede det reviderede budget for 2020 under følgende overskrifter:

Ad Rysensteen

**HB fulgte indstillingen og besluttede, at der skal laves en økonomisk fremtidsplan for Rysensteen.**

Ad kursusøkonomi

**HB fulgte indstillingen og omlægger fra 2020 regnskabspraksis så planlægning og deltagelse på andre arrangementer finansieres over udvalgsbevillingerne.**

Ad medier

**HB fulgte indstillingen om tilpasning af sideantal og udgivelsesfrekvens på flere blade, samt at der igangsættes et arbejde, hvor der også er en undersøgelse af medievaner og afdækning af, hvordan vi kan digitalisere mere af vores kommunikation.**

Ad det samlede budget for 2020

**HB godkendte budgettet som fremlagt.**

Derefter var der en kort drøftelse af den mulige finansiering af handlingsplanen for Sletten. Det blev fremhævet at FDF godt kan finde pengene til at finansiere Slettens handlingsplan. Spurgt til om de 1,5 mio. kr. der bedes om til renovering af Det Ny Sletten er nye penge, eller om noget af det kan indeholdes i driften med de almindelige vedligeholdelsesbudgetter. Svaret er, at der er behov for ca. 3,5 mio. kr. i nye penge.

Efter snakken med Slettens bestyrelse går FU i økonomiforhandlinger med Slettens bestyrelse om finansiering, og efterfølgende kan der ske en reel vurdering af budgetpåvirkningen på landsforbundets samlede budgetter.

---

**2.06 Uddannelsespulje**

B

Behandling af forslag til kriterier for uddannelsespulje.

---

JHK redegjorde for forslaget vedr. uddannelsespuljen, herunder processen der ligger bag.

Derefter blev bl.a. drøftet, at kriterierne ikke forhindrer, at man kan modtage støtte flere gange til de samme deltagere. Kriterierne tager heller ikke højde for, at nogle kredse ikke kan få kursus- og huslejetilskud, men antages at få et højere aktivitetstilskud af kommunen. Nogle kommuner uddeler først kursustilskud sidst på året, så det er ikke helt klart, hvordan vi håndterer det i ansøgningsprocessen.

Det blev fremhævet, at det nuværende forslag bygger på en antagelse om, at det er rarere for kredsene, at vide hvad de får med det samme, i stedet for at risikere at blive skuffet, når støtten ikke modsvarer deres forventninger.

Det blev fremhævet, at vi skal kommunikere, at formålet er at støtte kredse, der ikke ellers ville have råd til at sende medlemmer på kurser, hvorfor puljen ikke er tiltænkt kredse, der har mange penge eller store tilskud fra kommunen.

Ad hvilke kurser: HB besluttede at kun generelle lederuddannelseskurser, skal være omfattet af puljen, hvorfor kano-, klatring- og musikkurser ikke kan støttes, ligesom seniorvæbnerkurset på KE heller ikke kan støttes, da det ikke afvikles i regi af landsforbundet. Midtvejsdebatten kommer på som støtteberettiget, forudsat at der stadig er midler i puljen til næste midtvejsdebat.

HB udbad sig en redegørelse vedr. KE-kurset.

I kommunikationen skal det derudover fremgå tydeligt, at dette ikke er en varig pulje, men at den på et tidspunkt løber tør.

### **HB godkendte kriterierne for uddannelsespuljen med ovenstående bemærkninger og ændringer.**

---

#### **2.07 Digitalisering af udlægshåndtering**

B

Indstilling vedr. digitalisering af udlægshåndtering for frivillige og ansatte i landsforbundet.

Emil præsenterede kort de basale funktionaliteter i systemet og eklærede sig inhabil i den videre behandling af beslutningen, og deltog ikke i den videre behandling.

HB drøftede hvilke forudsætninger, man har for at træffe beslutning om en godkendelse af en aftale af denne karakter og størrelsesorden.

Det blev fremhævet, at når vi stiller en udviklingsbane til rådighed, skal det afspejles i prisen og aftalen, hvilket også er indarbejdet i det fremlagte udkast.

---

Det er vigtigt for HB, at aftalen ikke binder landsforbundet unødigt, men at FDF kan frigøre sig fra økonomiske og andre forpligtelser, såfremt dette bliver nødvendigt eller er det mest forsvarlige.

Fremhævet at det ikke ligger i denne aftale, at landsforbundet promoverer Impensa offensivt over for kredsene. Men det står dog Impensa (ligesom alle andre firmaer) frit for at tilbyde sig til kredsene.

### **HB fulgte indstillingen og godkendte aftalen på ovenstående præmisser.**

---

#### **2.08 Handlingsplan for Sletten**

D

Besøg af Slettens bestyrelse, der vil fremlægge handlingsplan og tankerne bag den.

Jonas bød velkommen til Slettens bestyrelse. Efter en smuk sang var der en kort navne- og præsentationsrunde. Slettens bestyrelse var repræsenteret ved Carsten Kolby Kristiansen, Berit Christiansen, Jesper C. Nielsen og Signe Trier Simonsen. Christian Nørgaard og Peter Kragelund kunne ikke deltage i dag.

Carsten præsenterede kort tankerne bag handlingsplanen, herunder hvilke udfordringer og potentialer, der ligger i Sletten.

Det blev nævnt, at vi nu med nedsættelsen af bestyrelsen tager et stort skridt i Slettens historie og kan blive endnu skarpere på formål og målgrupper.

HB kvitterede for det store arbejde og det flotte oplæg, herunder, at der er god overensstemmelse mellem landsforbundets ambition og udviklingsmål og de tanker, der ligger i handlingsplanen.

Drøftet at der aktivitetsmæssigt er fokus på fællesskabet og på, at man kommer i grupper og får oplevelserne sammen. Samtidig fremhævet, at det er vigtigt med forundrings- og fordybelsesbenet. Det blev kort drøftet, hvad naturgrundlaget reelt består i? Enighed om at det primært er en henvisning til FDFs almindelige værdisæt.

Drøftet frivillighedsperspektivet og det i udgangspunktet uproblematisk i, at frivillige er med til at udvikle området og på sigt generere overskud. I dag får en instruktør et honorar, hvis deres timeløn bliver viderefaktureret til f.eks. en erhvervskunde, der køber f.eks. klatreaktiviteter. Det er vigtigt, at de frivillige får ejerskab for stedet og projektet, og derfor skal de også inddrages i udformningen og ikke kun det praktiske arbejde.

Ift. kursusvirksomhed så har Sletten nogle kompetencer og ledige uger, der kan gøre det hensigtsmæssigt at udvikle og tilbyde nogle kurser. Der kan også arbejdes i kursus- og aktivitetstilbud, der kan tiltrække nogle nye målgrupper for at udvikle og markedsføre aktivitetstilbuddene.

---

Ift. målgrupper så er målet med at fokusere på pilte og væbnere at kunne fokusere indsatsen. Det er ikke det samme som, at øvrige FDFere ikke er velkomne. Faciliteter og aktiviteter målrettet pilte kan i de fleste tilfælde også benyttes af tumlinge, og væbneraktiviteter vil også kunne ramme seniorer. Prioriteringen er dog også baseret på hvilken aldersgruppe, der pt. er primær forbruger af Sletten. Målgruppen er os selv og vores egne medlemmer og derfor også børn og unge.

Offentlige aktører er i udgangspunktet rummet i erhvervscirklen. HB bakkede fuldt ud op om, at vi ikke skal indrette Sletten med henblik på at skabe profit på erhvervslivet – det udelukker dog ikke erhvervsudlejning, som vi muligvis godt kan tjene gode penge på fremover, dog skal det være på vores præmisser og med FDF og FDFere som primær målgruppe for de faciliteter og aktiviteter, der etableres og tilbydes.

Kort fremhævet at ”Oplevelser du aldrig glemmer” er benyttet af andre organisationer, hvorfor det bør slettes som et muligt pay off.

#### ad navnet FDF Friluftscenter Sletten:

Fremhævet at det er for langt og svært at kommunikere og sige, hvis FDF skal fremgå af navnet. Skjoldet vil selvfølgelig altid være der.

Ikke helt enighed om, om det skal hedde et friluftscenter, et naturcenter eller blot skal hedde ”Sletten” med et beskrivende pay off, da der er gode argumenter for og imod alle tre varianter. Der konkluderes ikke på navnet på dette møde, men der er opbakning til, at Slettens bestyrelse arbejder på at sanere navnene, fordi der er et åbenlyst godt tidspunkt at gøre det nu. Der kan evt. frem mod landslejren laves en større proces med inddragelse af flere aktører i landsforbundet.

#### Ad økonomi

Økonomien omkring landslejren skal gennemtænkes. Det giver jf. ejendomsstrategien ikke mening at renovere på Limbjerggård, og der kan frem for alt ikke findes til renowing af Limbjerggård. Men hvis vi skaber en ny vision, vil der kunne findes penge til det.

Udlejningspriserne vil ikke med denne plan stige for FDF, og FDF-kredse, men de vil fremover kunne komme til at tilkøbe aktiviteter. Dog er det rent faktisk FDFere der i dag benytter aktiviteterne mindst, da de i vid udstrækning kan klare sig selv på aktivitetsfronten. Med nogle af tiltagene er det målsætningen, at vi på sigt kan eliminere det underskud Sletten giver i dag.

Fremhævet at masterplanen omkring en ny bygningsmasse og ændring af centrene kommer i næste fase.

HB godtog, at handlingsplanen kan køre med et treårigt perspektiv, hvormed vi også kan få Slettens handlingsplaner og budgetter synkroniseret med landsmødebudgetterne.

#### Ad regnskabspraksis

Slettens bestyrelse har behov for, at den aktivitet og økonomi, der er på Sletten, skal afspejles i Slettens regnskab. Den endelige aftale om regnskabspraksis følger af de efterfølgende økonomidrøftelser.

---

#### Ad markedsføring

Det blev drøftet, om vi konkurrerer med kredshytterne på ulige vilkår, hvis vi poster masser af markedsføringsmidler i projektet. Det blev i den forbindelse anført, at Sletten også ved eksemplarisk markedsføring kan være et forbillede for kredse og kredshytter i denne henseende. Derudover blev det fremhævet, at det vil være uhensigtsmæssigt ikke også at investere i nødvendig markedsføring på tærsklen til iværksættelsen af et større udviklingsprojekt.

#### Ad kursusvirksomhed

Det er vigtigt at sikre, at uddannelsesforum er en af de vigtige aktører at samarbejde med ifm. lancering af nye kursustilbud.

#### Ad personale

Opbakning til, at der fremover også er en social bæredygtighed i ansættelsespolitikken, men der skal naturligvis være et stort fokus på at sikre og rekruttere de rette kompetencer.

#### Ad nye bygningsinitiativer

Masterplanen skal udarbejdes over de kommende år. Der er muligvis behov for lidt mindre investering i udvikling af planen, men pt. forventes det, at kunne holdes inden for de fremlagte budgetter.

Det blev fremhævet at landsforbundet i dag har store omkostninger til leje af store samlingsstelte ifm. kurser, hvor der ikke er plads til at samles i salen eller gymnastiksalen, og at det derfor måske kan være hensigtsmæssigt, at der i masterplanen blev indarbejdet en permanent samlingsbygning/overdækning el. lign. Bestyrelsen tog dette til efterretning.

Ift. planerne omkring søbad mv., så skal der hurtigt startes en dialog med relevante aktører for at kunne komme videre.

#### Ad renovering af det Ny Sletten

Slettens bestyrelse betragter det som en bunden opgave, idet der ikke har været sat penge af til denne type nødvendige vedligeholdelse i de senere år.

Det blev aftalt at der frem mod næste HB-møde skal laves en konkret investeringsplan sammen med Slettens bestyrelse, herunder skal det afdækkes og aftales, hvad de regnskabsmæssige konsekvenser for landsforbundets budget i de kommende år bliver.

---

### **2.09 55°NORD**

O

Orientering fra ejermøde og opdatering på butikkens økonomi og bestyrelsens udkast til strategi.

FU orienterede kort fra ejermødet. Oplevelsen er pt., at bestyrelsen er trukket i arbejdstøjet, og der er god stemning blandt ejere og bestyrelse og en følelse af, at de er på vej i den rigtige retning.



---

**HB tog orienteringen til efterretning.**


---

**2.10 Status på LM18 beslutninger**

O

Orientering om status på LM18 beslutninger, samt mundtlig uddybning omkring profilbeklædning.

RAP orienterede kort om status på LM-beslutningerne, herunder arbejdet med ny profilbeklædning. Inden nytår 2019 er det en forventning, at vi kan melde ud, hvordan tøjet kommer til at se ud samt pris og kvalitet mv.

Derudover er der fint ryk i opfølgningen på de enkelte punkter. Arbejdet med FDF-pædagogikken er ikke afsluttet, selvom den i bilaget er markeret som udført. Handlingerne på pædagogikken ligger indlejret i opgaver hos uddannelsesforum samt i udviklingsmålet "Det gode møde".

---

**HB tog orienteringen til efterretning.**


---

**2.11 Status på Udviklingsmål 19-20**

O

Orientering om status på handlinger fra udviklingsmålene

Anna orienterede kort om status på arbejdet med udviklingsmålene.

Det blev nævnt, at det gerne må komme med i materialet omkring fortællingen, hvad man konkret kan svare på spørgsmålet om hvorfor FDF ikke er spejder. HB vil gerne genbesøge dokumentet om FDF og spejderne.

---

**HB tog orienteringen til efterretning.**


---

**2.12 Positionspapirer Samfundsengagement**

B

Sidste behandling af og godkendelse af positionspapir for samfundsengagement.

---

**HB behandlede positionspapiret og godkendte brødteksten som fremlagt.**

Afslutningen omkring indsatser er ikke med og fortattes samtidig med papiret om relationer.

Lene og Jonas orienterede om, at positionspapiret om relationer kommer på dagsordenen til januar.

---

**2.13 FDF på Folkemødet 2020**

B

Drøftelse af af HBs engagement på Folkemødet samt tilkendegivelse om man ønsker en plads i delegationen.

I en kort runde blev det afdækket, at IKN og UV er derovre i forvejen. EG vil gerne være med i en FDF-delegation. KKR, CSB og JKK vil også gerne, men kan ikke pt. love endeligt, at de kan deltage. Samfundsengagementsudvalget arbejder på indhold og struktur mv.

Der blev udtrykt et ønske om at der fastlægges en kommunikationsplan for FDFs indsats på og omkring Folkemødet, bl.a. ift. de sociale medier - den vigtige snak her, er måske, hvad vi vil med Folkemødet, hvilket også føder ind i, hvordan og til hvem vi kommunikerer før, under og efter folkemødet. Pt. er folkemødeindsatsen uddelegeret til samfundsengagementsudvalget, men HB vil også gerne lidt ind over, hvis der kører en større kampagne eller lobbyindsats, herunder vil HB gerne holdes orienteret om de debatter, FDF byder ind på og/eller arrangerer.

### 3.0 Faste punkter

#### 3.1 Ledelsesorientering

Ledelsesorientering fra Generalsekretæren til HB. Seneste månedsmails er vedlagt som bilag.

RAP orienterede kort om, at der kommer Landslejrkursus den 18.-20. september 2020. husk at der weekenden efter er HB-møde.

Der arbejdes på medarbejderkabalen ifm. forbundssekretærstillinger og vores engagement ifm. Hele Danmarks Familieklub.

Skoleforum har holdt møde og en af deres opgaver er at stå til rådighed for HB ud over den aftalte skolebestyrelseskonference. I foråret vil HB gerne mødes med skoleforum, hvis der kan findes tid til det. Skoleforum har bolden ift. at komme med et oplæg til, hvad der i så fald kan drøftes. Inden dette er det vigtigt, at HB har drøftet sin egen holdning til skolerne. Skoleforum har også udarbejdet en brochure til de FDFere, der sidder i bestyrelser på FDF-skolerne.

Trosudvalget arbejder konkret på arbejdet omkring den liturgi-debat, der pt. igangsættes i folkekirken. Hvis der kommer en kommission eller lignende, er det vigtigt, at FDF går med i dette arbejde.

Som opfølgning på Midtvejsdebatten blev der spurgt til, om FDF kan arbejde lidt mere konkret på relationsopbygningen til de nye præster allerede på pastoralseminariet.

#### 3.2 Referat fra seneste FU-møde

Referat fra møde i forretningsudvalget den 29. oktober 2019 er vedlagt som bilag.

lab.

#### 3.3 Næste møde

Opsamling på dette HB-møde med nedslag på emner i bilag og årshjulet med henblik på næste HB-møde.

Næste møde er til januar på Rysensteen, hvor LLU også holder møde på Rysensteen.

#### 3.4 Eventuelt

Adspurgt om der i overensstemmelse med forretningsordenen kan komme bilag tidligere næste gang. Kort drøftet at en konsekvens kan være, at vi piller punkter af dagsordenen til kommende møder, hvis ikke forberedelsen af bilagsmaterialet kan nå at blive færdigt i ordentlig tid.

HB gav stor ros til trosudvalget og arbejdsgruppen samt JGL, der har løftet en stor opgave ifm. midtvejsdebatten. Roserne er taget med videre.

Der er sket en fejl ifm. ansøgninger til HCT-fonden, som ikke er nået frem til forbudskontoret. HB godkendte at ansøgningerne mailbehandles.