

Uddannelsesundersøgelse

Efteråret 2020

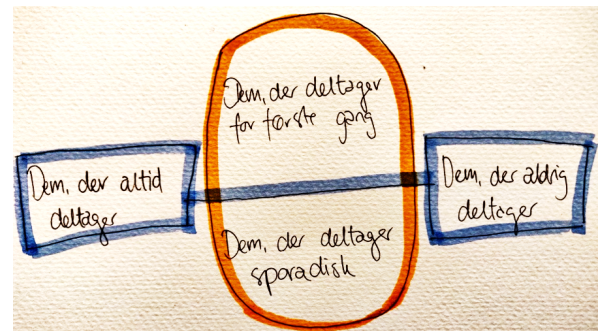
Barrierer og drivers for at deltage på FDFs uddannelsestilbud er i vinteren 20/21 undersøgt på foranledning af FDFs uddannelsesforum. I følgende skriv findes hovedpointer fra analysen.

Metodisk tilgang

Undersøgelsen er foregået i en et mixed methods studie, hvilke indebærer semistrukturerede interviews, kvalitative spørgeskemaer, samt dataindsamling og analyse på kvantitativ deltagelsesdata fra flexilmeld. Derudover er der afholdt en Town Hall, hvor 3 FDF'ere gav input til både undersøgelsen og designet. I dataen fra disse undersøgelser er der læst efter specifikke temaer; motivation, hindring og tid, samt hvilken betydning disse har for oplevelsen af uddannelsernes værdi.

Det har været vores hensigt at afdække brugen af FDFs uddannelsestilbud, på tværs af alder, deltageshyppighed og kursusdiversitet.

Målgruppe er defineret bredt, med en undersøgelse af deltagelse på tværs af alder og FDF-erfaring. Der er afgrænset til nationale og regionale uddannelsestilbud. Vi har anskuet medlemmer i 4 grupper: Dem der altid deltager og dem der aldrig deltager, og derimellem de, der deltager sporadisk og for første gang. Vi har i de kvalitative interviews fokuseret på midtergruppen ud fra en antagelse om at disse både har personlige erfaringer med hindringer og drivers.



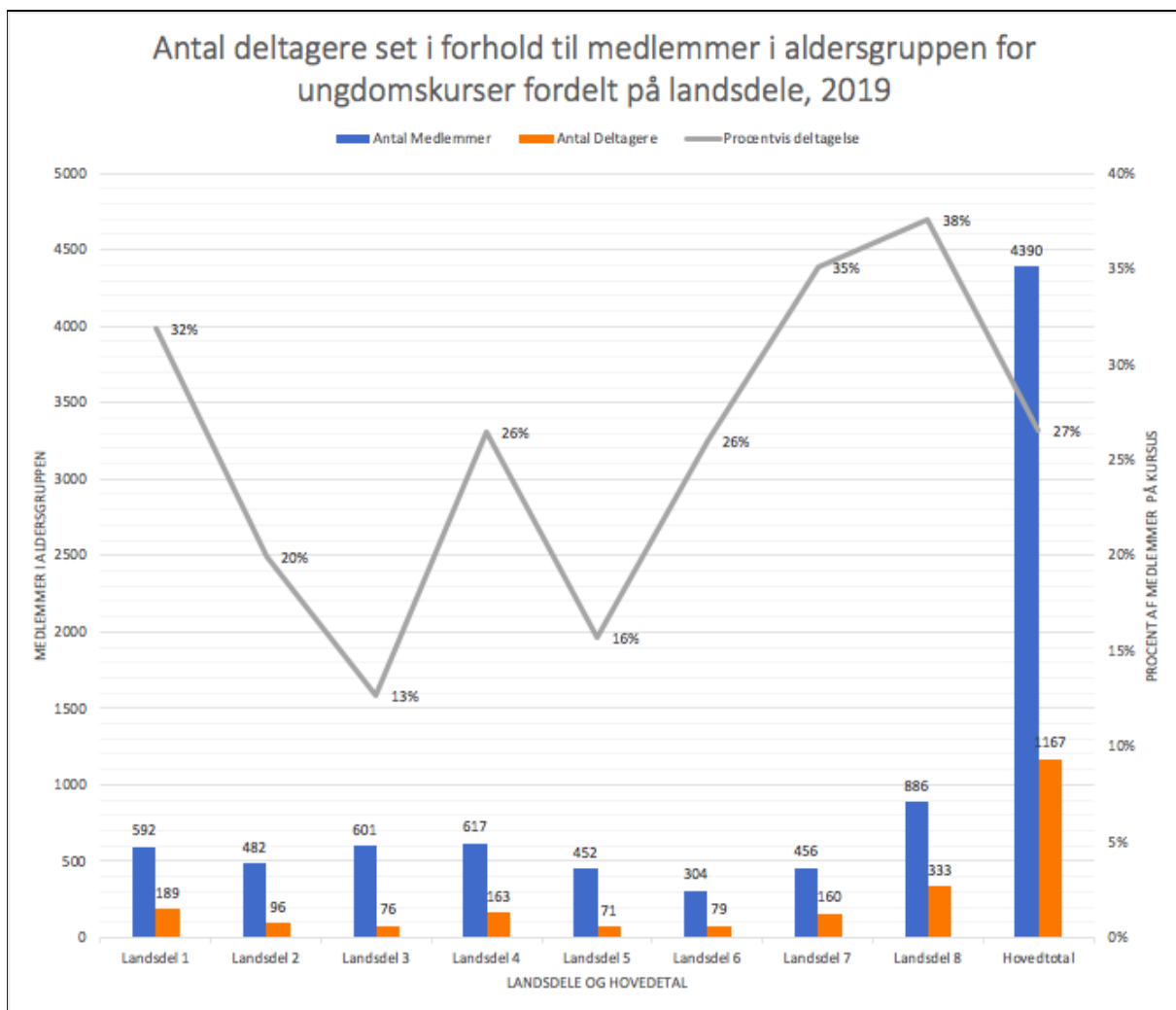
Resultater

Først vil vi præsentere hvordan tendenserne for uddannelse ser ud i den historiske tilmeldingsdata, og dernæst præsenteres fire hovedpointer. Vi har ikke haft adgang til tilmeldingsdata fra regional lederuddannelse, og derfor bygger nedenstående udelukkende på forbundskurser.

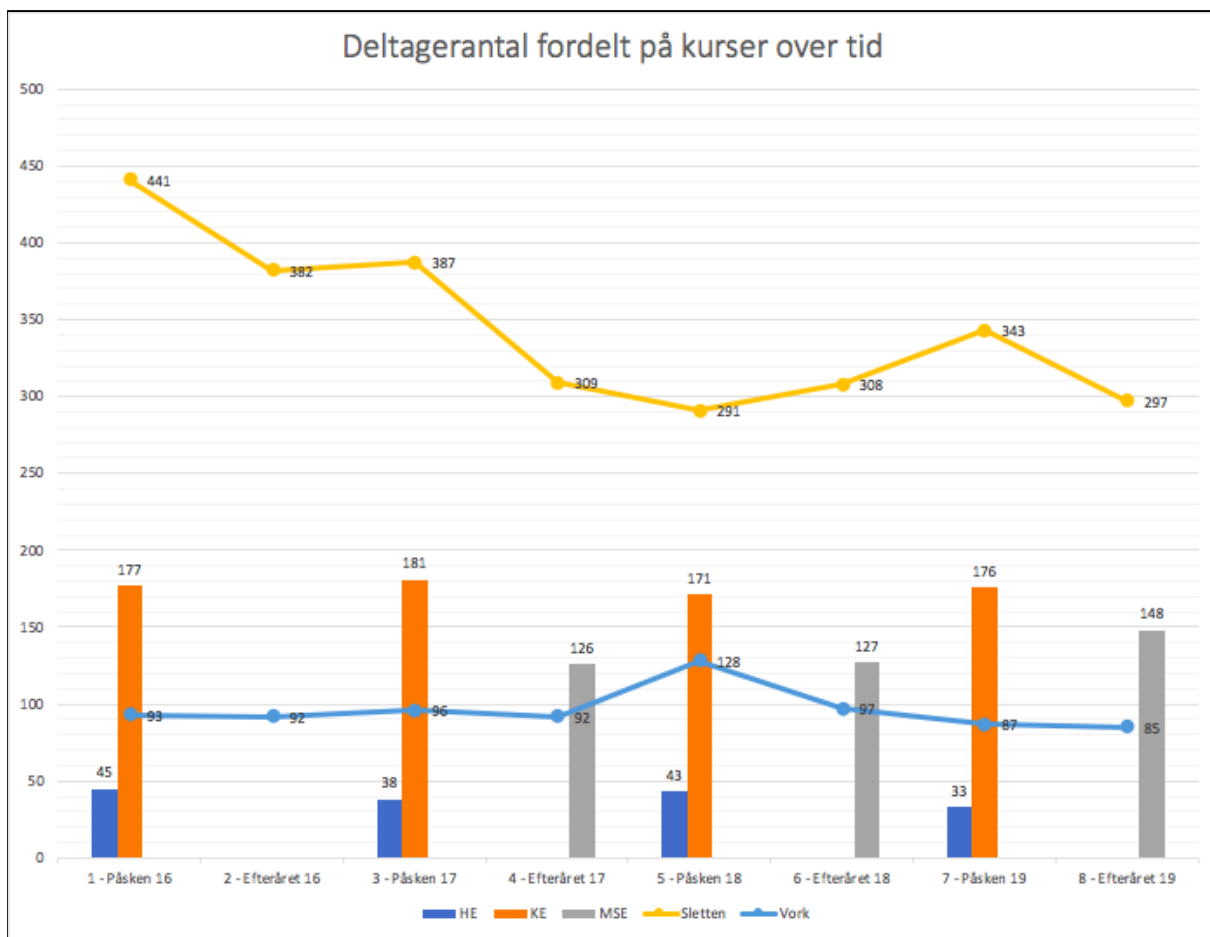
Hvordan deltager man på uddannelse i dag?

Blandt medlemmerne i målgruppen for ungdomskurserne deltager gennemsnitligt 27 % af de mulige deltagere. Denne graf viser procentmæssigt hvor mange seniorer fra en specifik landsdel, der deltager på kurser. Eksempelvis deltager 20% af de mulige deltagere fra LD2 på ungdomskurser.

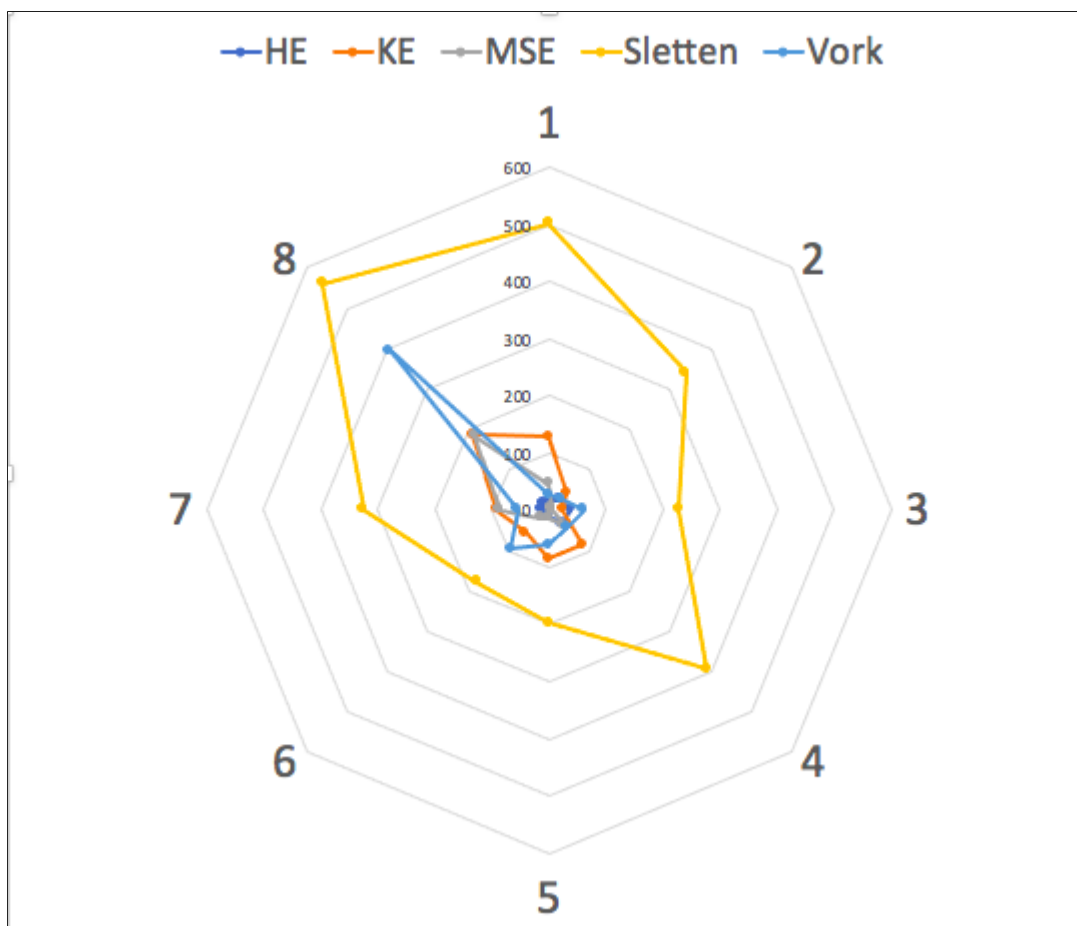
Grafen kan bruges til at spotte mulighed for udviklingspotentiale og læring. Fx ligger den procentmæssige deltagelse i LD3 og LD5 lavt, men højt i LD8 - det er værd at undersøge nærmere hvad forklaringen på dette er.



Deltagerantallet er for alle kurser undtagen SKS nogenlunde stabilt.



På de første kurser deltager man overvejende på det, der ligger tættest på hvor man bor. Således deltager landsdel 7 og 8 særligt på kurserne på MSE, mens LD1-3 søger mod HE. Seniorkurserne afholdes kun i Midtjylland.



Alderen på deltagerne på de enkelte kurser kan ses nedenfor. Det er særligt værd at bemærke, at selvom man kan deltage på seniorkursus indtil det halvår man bliver 19, er det et fåtal der i en 4-årig periode har benyttet sig af denne mulighed.

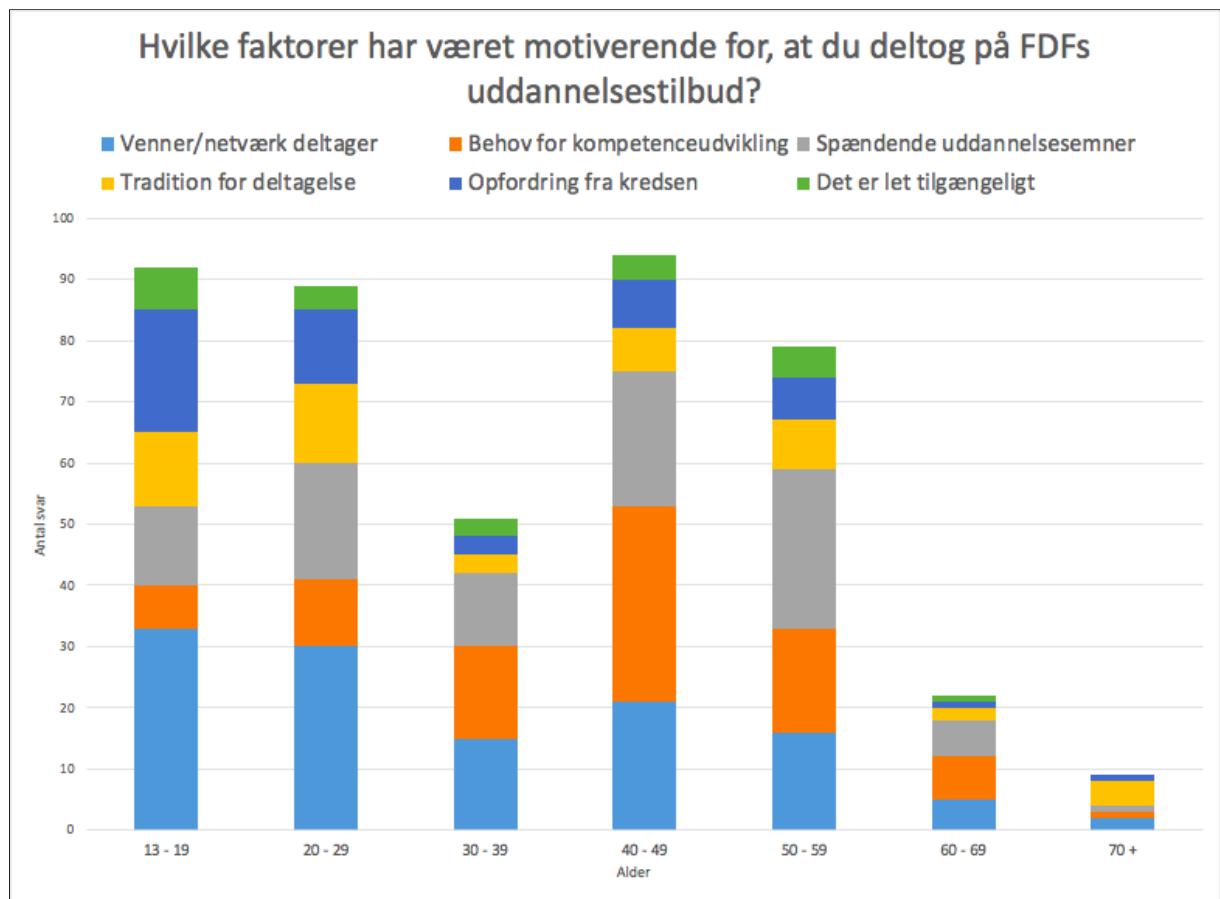
Antal deltagere i en given aldersgruppe						
Alder	HE	KE	MSE	Sletten	Vork	
12	7	12	46			
13	71	285	194	1	1	
14	67	360	157	227	40	
15	14	47	3	704	170	
16		1		623	158	
17				637	186	
18				553	208	
19				13	7	

1. Pointe: Motivation er betinget af alder.

Hovedkonklusionen er, at unge efterspørger fællesskab og oplevelser, mens ledere efterspørger kompetenceudvikling. Lederne opfatter tid som en væsentligt mere vægtig barriere end de unge gør.

Barrierer og drivers opfattes forskelligt alt efter hvem man er, og hvad der ellers er på spil i ens liv. Beslutningsprocessen om at tage på kursus er af de unge overvejende styret af det der motiverer dem til at tage på uddannelse, hvor den modsat hos de voksne ledere i højere grad er styret af barrierer. De unge deltager i overvejende grad på grund af fællesskab og oplevelser, hvorimod de ældre vægter specifik kompetenceudvikling højest. Fordi de unge er styret af en positivt rettet motivation, spiller tid en mindre faktor for dem end den gør for de voksne. For voksne er tid den altafgørende barriere for om man deltager eller ej.

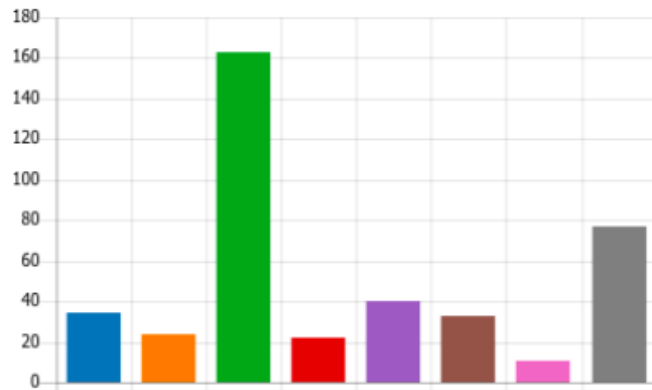
De unge deltager også i væsentligt højere grad end andre på opfordring fra kredsen.



2. Pointe: Tid er den væsentligste hindring for at deltage, og tid opfattes forskelligt af de forskellige målgrupper

Hvilke faktorer hindrer dig i at deltage (mere) på FDFs uddannelsestilbud?

● Manglende kendskab til FDFs ...	34
● Manglende økonomiske resso...	24
● Manglende tid	163
● Uddannelsestilbuddene ligger...	22
● Der er ikke nogen emner/tem...	40
● Kender ingen der skal afsted	33
● Manglende opbakning fra kre...	11
● Andet	77



Tid er suverænt den væsentligste faktor til at man ikke deltager på uddannelse. Under "andet" har de fleste respondenter svaret, at det ikke er relevant for dem at deltage på uddannelse.

Tid som tema spiller en overvældende faktor i dataen. Tid er et spørgsmål om prioritet, og uddannelse prioriteres ikke højt. Den tid, man bruger på lederuddannelse i FDF, går fra ens "private" tid - den tid, man ellers have brugt på at se venner, være sammen med familien og ordne have. Og det er svært at konkurrere med. Den tid, man bruger på det lokale FDF bliver ikke mindre, hvis man tager på uddannelse, for det er i det ugentlige arbejde at energien ligger. Den tid bruger man uanset hvad.

Tid taler også ind i forhold omkring logistik og transport.

Flere unge fremsætter, at lang transporttid ikke nødvendigvis er en hindring, men nærmere en pre-start på kurserne. Førstegangsdeltagere skulle opbakkes primært af kredsen, men så snart der var taget hul på det sociale fællesskab, så oplevede flere unge, at kursusoplevelsen og fællesskabet allerede startede under transporten - hvorfor lang transporttid i dette tilfælde ikke synes at være en hindring, men i stedet tilføre værdi.

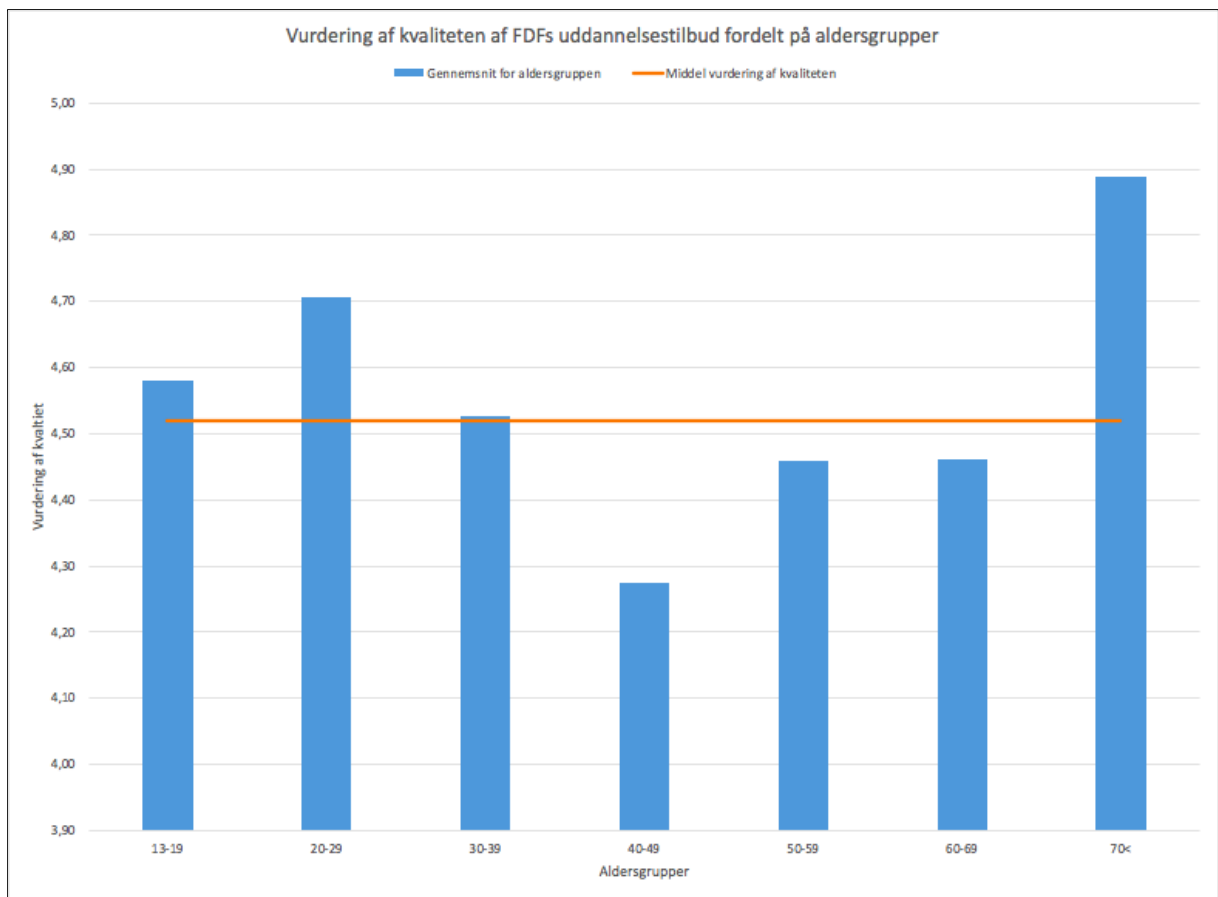
Dette scenarie viste sig at være modsat jo ældre ledere vi snakkede med. Her havde transport en stor betydning, ift. den værdi de lagde i kursustilbuddet. Denne aldersgruppe oplever ikke at det sociale fællesskab er en ligeså stor motivationsfaktor, men er istedet tiltrukket af enkeltstående kompetencekurser, og transporttiden er derfor i højere grad "spildt" tid for lederne. De vil i højere grad være motiveret til at deltage hvis uddannelsen foregår regionalt/lokalt, på hverdagsaftener eller en enkelt weekenddag uden overnatning.

3. Pointe: Har man deltaget én gang, er der større sandsynlighed for at man deltager igen.

Har man deltaget én gang, er der større sandsynlighed for at man deltager igen - også selvom det først sker nogle sæsoner efter, eller på andre kurser.

4. Pointe: Kvaliteten af FDFs uddannelsestilbud er høj

Kursernes generelle kvalitet vurderes højere af de, der motiveres til at deltage af sociale og oplevelsesmæssige årsager end de, der primært deltager med et fagligt formål. Kvaliteten bliver dog af alle vurderet som høj med et gennemsnit på 4,5 ud af 6.



Kvalitet af kursus er ikke defineret - dog er det tankevækkende, at unge samt ældre 70< (der primært deltagere med et socialt formål) oplever at kurserne har høj kvalitet, kontra deltagere/aldersgrupper der primært deltagere for det faglige formål.

Undersøgelsens mangler og utætheder

- At vi ikke har data fra landsdelenes lederskoler. Der mangler derfor en stor del af målgruppe/data fra den midterste del af uddannelsestilbuddene. Det kan derfor være svært at konkludere noget om de unges opfattelse og oplevelse af kompetenceudviklende lederskoler ift. seniorkurser.
- Vores undersøgelser beror rent kvalitativ på subjektive oplevelser, og derefter en tematisering af dette. Det vil sige, at vi grundet uddannelsesforums ønske, har kigget primært på barriere og motivation, end videre fandt vi at tid også var et afgørende faktum. Dermed ikke sagt at der ikke kan være andre fund, eller interessante emner som eksempelvis relationer og uddannelses nøglepersoner i kredsen, men disse har ikke været vores fokus.
- Vi spørger bl.a. ind til oplevelsen af kvalitet - men definere ikke hvad kvalitet består i. Dette har derfor givet en divers besvarelse, hvorfor det kan være svært at konkludere noget generelt. Til gengæld kan vi sige noget subjektiv om hvad der opfattes som kvalitet hos deltagerne.
- Der kan herske en selektionsbias i vores udvalgte interviewpersoner. De er udtrukket tilfældigt blandt kredse, der har en tendens til sporadisk uddannelsesdeltagelse, men af praktiske hensyn måtte vi udvide fra de tilfældigt udtrukne for at få nok besvarelser.

- Spørgeskemaet er udsendt til 800 tilfældigt udvalgte medlemmer fra 13 år, og er besvaret af 279 i en jævn fordeling over alder, geografi og køn.

- I undersøgelsen afdækkes ikke best practice. Der gøres heller ikke kvantitativ status på den generelle deltagelse i uddannelse bredt i FDF.

Hvad kunne man undersøge i fremtiden?

- Hvad er succeskriteriet - skal alle deltage på uddannelse, hvad er det man gerne vil opnå?
- Hvilke muligheder er der i elektroniske kurser?
- Hvor meget tid forventer vi at ledere i FDF bruger på uddannelse?
- Hvad skal der til for at man bliver ved med at tillægge uddannelserne samme høje værdi selvom man bliver ældre?
- Hvordan kan der i højere grad skabes overskuelighed og gennemsigtighed i uddannelsen og gerne ensartethed på tværs af landsdele.
- Skal man kalde det uddannelse? Når nu mange unge ikke deltager for kompetenceudviklingen skyld, hvorfor så tage på "uddannelse"?
- Undersøge om deltagelse var tilskudsbetingsbetings

Konkrete ideer (Fra interviewdeltagere)

- Der er et stort ønske om young adult-kurser for 18-30 årige. Her er der stadig et ønske om store oplevelser med FDF-vennerne, men der mangler noget efter seniorkursus/instruktørkursus.
- Lokal lederuddannelse på hverdagsaftener/dagskurser i weekenden, hvor man ikke sover ude. Aspekter af lederuddannelse, der i højere grad levner "privat tid".
- Debat om frivillig-tid. Lokale samtaler ala "hvis du tager på uddannelse skal du ikke hjælpe med loppemarkedet", så det at tage på uddannelse vinkles som noget man kan takkes for frem for noget der kan føles som et yderligere pålagt ansvar.
- Ved at lave statistik over deltagere fra andre kurser, bl.a. landsdelenes lederskoler, vil man fremadrettet kunne få et bedre overblik over tendenser i uddannelsesdeltagelsen. Det er dog en administrativ opgave at pålægge frivillige i landsdelene.